

随班就读自闭症谱系障碍儿童社会行为特点 及其对同伴关系的影响*

张珍珍^{1,2**} 连福鑫^{1***}

(1. 杭州师范大学教育学院, 杭州, 311121; 2. 华东师范大学教育学部特殊教育学系, 上海, 200062)

摘要 以浙江省四座城市1-6年级30名随班就读自闭症儿童及1134名同班普通儿童为被试,采用班级戏剧量表、同伴提名法考查随班就读自闭症儿童的社会行为特点及其对同伴关系的影响。结果发现:(1)与普通儿童相比,随班就读自闭症儿童的亲社会行为水平较低,攻击性行为 and 敏感退缩行为水平较高,且不受年级和智力水平影响,较为稳定;(2)自闭症儿童亲社会行为能够显著预测其同伴接纳水平、互选朋友数量及个体网络中心度,攻击性行为能够显著预测其同伴拒斥,但敏感退缩行为与同伴关系各指标无显著相关。因此,要着重发展随班就读自闭症儿童的亲社会行为,减少其攻击性行为,以提升其同伴关系质量。

关键词 随班就读 自闭症谱系障碍儿童 社会行为 同伴关系

分类号 G760

1 引言

目前越来越多的自闭症谱系障碍(Autism Spectrum Disorder, ASD)儿童进入普通学校就读^[1-2],学界也普遍认为融合教育能够为ASD儿童创造与普通同龄人互动的机会^[3-4],帮助其提高学业能力和社会技能,促进其教育目标的实现和良好同伴关系的形成^[5]。然而,国内外也有不少研究显示随班就读ASD儿童同伴关系不容乐观,与普通儿童相比,其在与同伴交往的过程中更少被接纳,拥有的友谊更少且质量不高,孤独感更强,社会网络中心度更低,难以融入班级社会网络中^[6-8]。不良的同伴关系给ASD儿童在普通班级的学习与生活带来了诸多挑战,严重影响了其融合教育质量。因此,有必要探究影响随班就读ASD儿童同伴关系的潜在因素,深化认识,为其同伴关系质量的提升提供借鉴。

社会行为是指发生在社会环境中并具有社会因素的行为^[9],研究中通常具体包括亲社会行为、攻击性行为 and 退缩行为等^[10]。儿童社会行为对其同伴关系具有重要的影响^[11]。王美芳等人以小学高年级402名学生为研究对象发现,儿童的亲社会行为能够正向预测其同伴接纳,负向预测其同伴拒斥^[12];Meuwese等人对450名儿童进行同伴提名调查发现,具有良好亲

社会行为的受欢迎型儿童能够收获更多友谊关系并享有更高质量的友谊^[13];Card等的元分析显示,儿童的攻击性行为将导致其较低的同伴接纳度和更多的同伴拒斥^[14];Chang以82名13-16岁的儿童青少年为被试,利用班级戏剧量表和同伴提名进行问卷调查发现,儿童青少年的敏感退缩行为程度越严重,同伴接纳度越低^[15],但也有研究发现敏感退缩行为与同伴拒斥呈负相关或无显著关系^[16-17]。然而,并非所有的高攻击性儿童和高退缩性儿童都无法建立友谊。友谊的建立与发展受个体间相似度的影响较大,儿童往往会与自己性格相似、志趣相投的同伴成为朋友^[18-19]。换言之,高攻击性儿童和高退缩性儿童也可能与和自己有相似特征的儿童建立友谊关系。有研究就发现,朋友之间在攻击性行为和退缩行为方面的相似度显著大于亲社会行为^[20]。

随班就读ASD儿童自身的社会行为也会影响其同伴关系质量^[21]。Orsmond等人对235名ASD青少年和成人的同伴关系和社交活动情况进行调查,并将ASD个人特征和环境因素作为自变量进行多元回归分析,结果显示社交沟通技能不足的ASD儿童很难发展出恰当的亲社会行为,进而制约了其良好同伴关系的发展^[22]。Hebron和Humphrey让119名父母和722名教师报告ASD儿童受欺凌的经历并对影响因素进行

* 本研究为杭州师范大学教育学院省优势特色学科培育项目“随班就读自闭症儿童同伴关系介入策略研究”(项目编号:18JYXK020)及教育部人文社会科学研究青年基金项目“自闭症谱系障碍儿童自我基本情绪感知及其干预研究”(项目编号:17YJC880058)研究成果之一。

** 张珍珍, 硕士在读, 研究方向: 特殊儿童融合教育。E-mail: fhzzzs@163.com。

*** 通讯作者: 连福鑫, 讲师, 博士, 研究方向: 特殊儿童认知与社会性发展、融合教育。E-mail: fxlian_tj@163.com。

回归分析,结果发现无论是父母还是教师报告的回归模型中,ASD 儿童的问题行为都是其在普通学校中遭受欺凌最强有力的预测因素^[23]。更重要的是,ASD 儿童由此所遭受的欺凌反过来又可能进一步加剧其不良社会行为。同伴的嘲笑、戏弄和欺凌,不仅会加剧 ASD 儿童的敏感、焦虑及退缩^[24],还可能诱发 ASD 儿童情绪失控甚至攻击性行为^[25]。

目前,国内尚未查阅到探讨 ASD 儿童社会行为对其同伴关系影响的相关研究,随班就读 ASD 儿童社会行为特点及对同伴关系影响的具体表现尚不清楚,它们是否会与普通儿童研究结果及国外有关 ASD 儿童相关研究结果一致也未可知。因此,本研究将从亲社会行为、攻击性行为和敏感退缩行为三个维度探讨随班就读 ASD 儿童社会行为的基本特点及其对同伴关系的影响,以期为我国随班就读 ASD 儿童同伴关系发展与教育提供实证支持。

2 研究方法

2.1 被试

受客观条件限制,采用方便抽样原则,从浙江省杭州市、宁波市、海宁市、义乌市 22 所开展随班就读工作的普通小学 1-6 年级选取 30 名 ASD 儿童及 1134 名同班普通儿童为被试。被试来自 30 个不同班级,每个班级仅有 1 名随班就读 ASD 儿童,均有医院诊断及韦氏或瑞文智力测验报告。为了能够直接对比分析 ASD 儿童与普通儿童同伴关系特点数据,对普通儿童进行二次抽样,从各 ASD 儿童所在班级的所有普通儿童中随机抽取 1 名儿童组成普通儿童对照组样本,共 30 名。被试基本情况见表 1。

表 1 随班就读 ASD 儿童基本情况表

	ASD 儿童	普通儿童 (整体)	普通儿童 (对照组)
性别	男	21	582
	女	9	552
年龄	平均值	10.4 岁	10.3 岁
	范围	8~13 岁	8~13 岁
年级	低年级(1-3)	18	676
	高年级(4-6)	12	458
智商	正常	14	1134
	边缘	2	0
	轻度	8	0
	中度	6	0

2.2 研究工具

2.2.1 社会行为

采用 Masten 等人编制、陈欣银修订的“班级戏剧”量表测量 ASD 儿童的社会行为^[26]。该量表为他评量表,通过同伴的视角相对客观地测评儿童的社会行为,是国内使用较为广泛的儿童社会行为量表之一^[27]。量表共 30 个项目,包含亲社会行为、攻击性行为和敏感退缩行为三个维度,亲社会行为维度主要包括“领导能力强”“乐于助人”“遵守规则”及“有许多朋友”等 14 个题项,攻击性行为维度主要包括“经常与他人打架”“容易发脾气”及“很霸道”等 12 个题项,敏感退缩行为维度主要包括“不会和别人交朋友”“非常害羞”等 4 个题项。该量表中文版具有良好的信效度,三个维度的内在一致性系数分别为 0.97,0.92 和 0.80^[28]。本研究中,3 个分量表的 Cronbach α 一致性系数分别为 0.92,0.90,0.81,总量表的 Cronbach α 一致性系数为 0.85,说明该分量表和总量表的信度指标良好。采用 Amos22.0 对该问卷进行验证性因素分析,模型评价指标 $\chi^2/df=3.73 (<5)$, $p=0.000$;近似误差均方根(RMSEA)=0.07(<0.8)、拟合优度指数(GFI)=0.98、调整拟合优度指数(AGFI)=0.97,规范拟合修正指数(IFI)=0.94、比较拟合指数(CFI)=0.94。考虑样本大于 200 时, p 值常 <0.05,不做主要依据,故量表整体结构效度可接受。该量表施测时,给每位儿童下发一份“班级戏剧”量表及班级名册,要求其根据“角色”描述,在班级内选出 1-3 名最符合该“角色”的同学写于每个题项后的空格内。某个题项上获得的提名次数即为该项目得分。

2.2.2 同伴提名测验

采用同伴提名法测量 ASD 儿童的同伴关系。同伴提名包括积极提名和消极提名两个部分,即要求被试分别写下 3 位自己在班里最喜欢和最不喜欢的同学姓名,随后计算每个人获得最喜欢和最不喜欢提名的频数。

2.3 研究程序

以班级为单位对普通儿童进行集体施测。首先,统一发放问卷和班级名单,随后进行“班级戏剧”量表测量,最后进行同伴提名测验,当场回收问卷。施测时,班级任课教师皆不在场,以减少社会期望效应,主试仅对题目进行解释说明。考虑到 ASD 儿童独立完成问卷可能会出现题意理解偏差,故采用个别施测的方法,由主试解释题意和注意事项后,部分 ASD 儿童可以独立完成问卷,个别 ASD 儿童在教师或陪读人员帮助下理解题项并做出选择。

最终,普通儿童回收有效“班级戏剧”量表 1106 份,有效率为 97.53%;回收有效“同伴提名测验”1121 份,有效率为 98.85%。ASD 儿童回收有效“班级戏剧”

量表 15 份,有效率为 50%,回收有效“同伴提名测验”30 份,有效率为 100%。因数据统计时是将每位提交有效问卷的儿童纳入班级,计算班级内每位儿童所获得的社会提名并标准化,故未能回收有效“班级戏剧”量表的 ASD 儿童并不影响其获得提名,也不影响最终结果统计。

2.4 数据处理

将回收的有效问卷纳入每个班级中,对每一位 ASD 儿童和普通儿童所获得的社会行为提名和同伴提名数量进行统计,并在班级范围内进行标准化,随后进行数据分析。

同伴提名数据分析的指标包括同伴接纳、同伴拒斥、互选朋友数量及个体网络中心度。同伴接纳指的是个体获得喜欢提名的班级标准分数(Z_p)。同伴拒斥指的是个体获得不喜欢提名的班级内标准分数(Z_n)。互选朋友数量指互选为好友的人数,是衡量个体友谊关系的重要指标之一^[29]。网络中心度描述是个体在社会网络中所处的位置,是衡量个体社会网络参与度的重要指标^[30],中心度分为点度中心度和中间中心度,点度中心度可分为外向中心度(被个体选为朋友的数量)和内向中心度(个体被他人选为朋友的数量)^[31]。因本研究同伴提名中外向选择均固定为 3 人,每名被试外向中心度相同,故研究仅采用内向中心度表示被试的中心度水平。采用 Excel 根据被试被提名的次数,在班级范围内转化为标准分,获得同伴接纳分(Z_p)与同伴拒斥分(Z_n),采用 Ucinet6.0 软件对同伴积极提名进行分析获得 ASD 儿童互选朋友数量和个体网络中心度(内向中心度)。

社会行为分析时,首先计算每位儿童在某个题项上的被提名次数之和,作为其在该项目上的得分并计算每个维度总分;随后,以班级为单位计算出每位儿童在每个维度上的标准分数;最后,采用 SPSS16.0 对随班就读 ASD 儿童的社会行为(亲社会行为、攻击性行为、敏感退缩行为)及其对同伴关系(同伴接纳、同伴拒斥、互选朋友数量和个体网络中心度)影响进行分析。

3 结果

3.1 随班就读 ASD 儿童社会行为特点

3.1.1 随班就读 ASD 儿童社会行为整体特点

李幼穗和孙红梅^[32]将儿童划分为低亲社会型($Z < -0.5$)、一般亲社会型($-0.5 \leq Z \leq 0.5$)和高亲社会型($Z > 0.5$);低攻击性型($Z < -0.5$)、一般攻击性型($-0.5 \leq Z \leq 0.5$)和高攻击性型($Z > 0.5$);低敏感退缩型($Z < -0.5$)、一般敏感退缩型($-0.5 \leq Z \leq 0.5$)和高敏感退缩型($Z > 0.5$)。依据该分类标准,ASD 儿童及普通儿童对照组的社会行为整体特点见表 2。

表 2 随班就读 ASD 儿童社会行为基本情况表

		ASD(N=30)		普通儿童(N=30)	
		人数	百分比	人数	百分比
亲社会行为	低	13	43.3%	5	16.7%
	一般	16	53.3%	19	63.3%
	高	1	3.3%	6	20%
攻击性行为	低	0	0%	8	26.7%
	一般	12	40%	20	66.7%
	高	18	60%	2	6.7%
敏感退缩行为	低	6	20%	3	10%
	一般	8	26.7%	14	46.7%
	高	16	53.3%	13	43.3%

如表 2 所示,ASD 儿童一般亲社会型占比最高,低亲社会型居中,高亲社会型占比最低;攻击性行为和敏感退缩行为上,均表现为高水平型占比最高,一般型次之,低水平型最少,甚至没有 1 名 ASD 儿童为低攻击性型。卡方检验结果显示 ASD 儿童亲社会行为($\chi^2 = 12.6, p = 0.002$)、攻击性行为($\chi^2 = 16.8, p = 0.000$)和敏感退缩行为($\chi^2 = 5.6, p = 0.006$)三个维度在三种类型分布上均存在显著差异,说明高亲社会型 ASD 儿童比例显著低于其余两类的比例,一般和高攻击性型/敏感退缩型 ASD 儿童比例显著高于低水平类型的比例。

普通儿童对照组中,一般亲社会型占比最高,高水平型和低水平型大致相当;攻击性行为中,一般型占比最高,其次为低水平型,高水平型最低;敏感退缩行为中,一般型占比最高,高水平型次之,低水平型最少。对 ASD 儿童和普通儿童三种社会行为的类型分布进行卡方检验比较,结果显示两组被试在亲社会行为($\chi^2 = 30.8, p = 0.00$)、攻击性行为($\chi^2 = 12.4, p = 0.01$)和敏感退缩性行为($\chi^2 = 21.4, p = 0.00$)三种行为上均存在显著性差异,说明整体上相比普通儿童,ASD 儿童亲社会行为水平较低,攻击性行为和敏感退缩行为水平相对较高。

3.1.2 不同年龄段随班就读 ASD 儿童社会行为的差异

因 30 名 ASD 儿童男女数量差异较大(男 21 名,女 9 名),故不讨论其社会行为在性别上的差异。对低年级和高年级 ASD 儿童的社会行为表现进行 t 检验,结果见表 3。

表 3 随班就读 ASD 儿童社会行为的年级差异(M ± SD)

	低年级(N=18)	高年级(N=12)	t	p
亲社会行为	-0.27 ± 0.67	-0.59 ± 0.36	1.49	0.15
攻击性行为	1.04 ± 1.65	1.47 ± 1.30	-0.75	0.46
敏感退缩行为	1.19 ± 1.83	0.57 ± 1.09	1.06	0.30

由表 3 可知,不同年段随班就读 ASD 儿童在亲社会行为、攻击性行为 and 敏感退缩行为上均不存在显著性差异。

3.1.3 不同智力水平随班就读 ASD 儿童社会行为差异

表 4 随班就读 ASD 儿童社会行为的智商差异(M±SD)

	智力正常组 (N = 16)	智力障碍组 (N = 14)	t	p
亲社会行为	-0.41 ± 0.83	-0.44 ± 0.24	0.15	0.88
攻击性行为	1.41 ± 1.63	0.94 ± 1.21	0.91	0.37
敏感退缩行为	1.12 ± 1.93	0.94 ± 1.34	0.29	0.77

为便于显著性检验,根据智力水平将 ASD 儿童分为智力正常组(共 14 名)和智力障碍组(共 16 名),对两组 ASD 儿童的社会行为表现进行 t 检验,结果见表 4。

由表 4 可知,不同智力水平的随班就读 ASD 儿童在亲社会行为、攻击性行为 and 敏感退缩行为上均不存在显著差异。

3.2 随班就读 ASD 儿童社会行为与同伴关系相关分析

将同伴关系分为同伴接纳(个体水平)、友谊(双向水平)和社会网络(群体水平)三个维度。同伴接纳包括同伴接纳和同伴拒斥;友谊包括互选朋友的数量;社会网络包括个体网络中心度。对随班就读 ASD 儿童社会行为的三个维度(亲社会行为、攻击性行为、敏感退缩行为)与同伴关系进行相关分析,结果见表 5。

表 5 随班就读 ASD 儿童社会行为与同伴关系的相关分析

	亲社会行为	攻击性行为	敏感退缩行为
同伴接纳	0.82**	-0.21	-0.00
同伴拒斥	-0.32	0.74**	0.35
互选朋友数量	0.68**	-0.33	-0.19
个体网络中心度	0.85**	-0.22	0.02

注: * p < 0.05, ** p < 0.01

如表 5 所示,随班就读 ASD 儿童的亲社会行为与其同伴接纳、互选朋友数量和个体网络中心度均呈极其显著正相关,与同伴拒斥无显著相关;攻击性行为与同伴拒斥具有极其显著正相关,与其余指标无显著相关;敏感退缩行为与所有同伴接纳指标均无显著相关。

3.3 随班就读 ASD 儿童社会行为对其同伴关系影响的回归分析

以同伴接纳、同伴拒斥、互选朋友数量和个体网络中心度为因变量进行多层线性回归。第一步,将性别、年龄、年级和智商程度纳入回归模型;第二步将亲社会行为或攻击性行为纳入回归模型(依据相关分析结果确定纳入回归模型的自变量),结果见表 6。

由表 6 可知,将性别、年龄、年级和智商程度纳入回归模型后,同伴接纳 ($F_{(4,25)} = 2.12, p = 0.11, R^2 = 0.25$)、同伴拒斥 ($F_{(4,25)} = 1.34, p = 0.28, R^2 = 0.18$)、互选朋友数量 ($F_{(4,25)} = 1.20, p = 0.34, R^2 = 0.16$) 和个体网络中心度 ($F_{(4,25)} = 0.94, p = 0.46, R^2 = 0.13$) 四个回归模型均无统计学意义。当亲社会行为进入回归模型后,同伴接纳模型 ($F_{(5,24)} = 12.41, p = 0.00, R^2 = 0.72$)、互选朋友数量模型 ($F_{(5,24)} = 5.43, p = 0.00, R^2 = 0.53$) 及个体网络中心度模型 ($F_{(5,24)} = 13.45, p = 0.00, R^2 = 0.74$) 均具有了统计学意义,亲社会行为对以上三个模型的贡献率分别为 47%、37%、61%,最终模型解释率分别为 72%、53%、74%。当攻击性行为纳入回归模型后,同伴拒斥模型 ($F_{(5,24)} = 7.40, p = 0.00, R^2 = 0.61$) 具有了统计学意义,攻击性行为对模型的贡献率为 43%,最终模型的解释率为 61%。该结果说明,性别、年龄、年级和智商程度对模型不具预测作用;亲社会行为能够有效预测随班就读 ASD 儿童的同伴接纳、互选朋友数量及个体网络中心度,攻击性行为能有效预测其同伴拒斥。

表 6 随班就读 ASD 儿童社会行为对其同伴关系影响的多层线性回归分析

	模型	R	R ²	调整 R ²	R ² 变化	F	P
同伴接纳	1	0.50 ^a	0.25	0.13	0.25	2.12	0.11
	2	0.85 ^b	0.72	0.66	0.47	12.41	0.00
同伴拒斥	1	0.42 ^a	0.18	0.05	0.18	1.34	0.28
	2	0.78 ^c	0.61	0.53	0.43	7.40	0.00
互选朋友数量	1	0.40 ^a	0.16	0.03	0.16	1.20	0.34
	2	0.73 ^b	0.53	0.43	0.37	5.43	0.00
个体网络中心度	1	0.36 ^a	0.13	-0.01	0.13	0.94	0.46
	2	0.86 ^b	0.74	0.68	0.61	13.45	0.00

注: a 代表预测因素为年龄、年级、性别、智商; b 代表预测因素加入 ASD 儿童亲社会行为; c 代表预测因素加入 ASD 儿童攻击性行为。

4 讨论

4.1 随班就读 ASD 儿童社会行为总体较为消极且相对稳定

研究结果显示,与普通儿童相比,整体上随班就读 ASD 儿童亲社会行为水平较低,攻击性行为和敏感退缩行为水平较高,且不因年级和智力水平的差异而不同,表现出稳定性。该结果与前人的研究结果一致^[33-36],说明随班就读 ASD 儿童的社会行为总体较为消极且相对稳定。这可能与 ASD 儿童核心障碍有关。不论年级及智力水平,社交沟通缺陷都是 ASD 儿童的核心症状^[37]。他们不仅识别和理解他人情绪的能力较弱,心理理论和共情能力异常^[38-39],而且对同伴的关注度不高,喜欢独处,通过参与互动获得的内在强化较少^[40],这些均让 ASD 儿童缺乏发展亲社会行为的动力,亲社会行为发展水平较低,更多表现出敏感退缩行为。同时,许多 ASD 儿童兴趣狭隘,具有重复刻板性行为,且多伴随触觉、听觉等感官异常,外加其具有沟通障碍,与环境中的他人或事物互动时面临诸多挑战,容易产生冲突,从而诱发其表现出较多的攻击性行为^[41-44]。

需注意的是,本研究结果显示随班就读 ASD 儿童的亲社会行为与攻击性和敏感退缩行为在具体类型分布上并没有呈现出完全相反的状况。在亲社会行为中,随班就读 ASD 儿童一般型占比最高,低水平型居中,高水平型占比最低,但攻击性行为和敏感退缩行为却均表现为高水平型占比最高,一般型次之,低水平型最少,同属于低亲社会型、高攻击性型和高敏感退缩型(7人)或三个维度上均为一般型(2人)的 ASD 儿童仅占 30%。该结果说明有大量随班就读 ASD 儿童同属一般亲社会型和高攻击性型或高敏感退缩型,抑或同属低亲社会型和一般攻击性型或高/低敏感退缩型。这意味着不少随班就读 ASD 儿童在日常同伴互动过程中既可能在某种特定时刻表现出亲社会行为,也可能在其他特定时刻表现出攻击或敏感退缩行为,三者并不完全相互排斥,关系较为复杂。所以,应全方位、客观地看待 ASD 儿童的社会行为。

4.2 随班就读 ASD 儿童亲社会行为和攻击性行为能预测其同伴关系

研究发现亲社会行为、攻击性行为和敏感退缩行为对随班就读 ASD 儿童同伴接纳、同伴拒斥、互选朋友数量及个体网络中心度等同伴关系指标上具有不同的影响。首先,亲社会行为能够显著预测随班就读 ASD 儿童同伴接纳、互选朋友数量和个体网络中心度,且模型解释率较高。该结果说明与普通儿童相同,对随班就读 ASD 儿童而言,亲社会行为是其同伴接纳和友谊关系建立的重要先决条件之一^[45-46],亲社会行

为水平越高,越有助于随班就读 ASD 儿童为同伴所接纳、建立友谊并参与到班级社交活动中^[47-49],相反如果 ASD 儿童缺乏明显的社交动机,亲社会行为弱,将影响其在班级中的同伴关系质量^[50]。其次,与 Oberle 等人研究结果一致^[51],本研究结果显示攻击性行为能够显著预测随班就读 ASD 儿童的同伴拒斥,其攻击性行为越高,其更可能为同伴所排斥。攻击性行为是社会所不提倡的行为,自幼儿期开始教师或家长等成年人便开始教导儿童控制并减少自身的攻击性行为,通常至小学阶段大部分儿童能够较好地控制自己的行为,如若该阶段还出现攻击性行为,则更多会被认为是异常的且被负面评价^[52-54]。本研究 ASD 儿童均来自于普通小学,其攻击性行为更可能被同伴评价为负向,从而引发更高的同伴拒斥。第三,随班就读 ASD 儿童敏感退缩行为与其同伴关系各项指标均无显著相关。该结果与前人有关普通儿童的研究并不一致^[55]。这可能与 ASD 儿童通常同时兼具较高水平的攻击性行为和退缩敏感行为有关。相比攻击性行为的不可接受性,在中国文化中敏感退缩并不是不可接受的,甚至可能与“内敛”或“内秀”等积极品质相联系^[56]。当 ASD 儿童同时兼具这两种社会行为时,攻击性行为更可能被置于焦点中诱发同伴拒斥,而敏感退缩行为更可能被忽略或接受。

5 结论及建议

研究结果显示,虽然不少 ASD 儿童同属于一般亲社会型和高攻击性型或高敏感退缩型,但整体上随班就读 ASD 儿童亲社会行为水平较低,攻击性及敏感退缩行为水平较高,具有较高稳定性,且 ASD 儿童的亲社会行为能够显著预测其同伴接纳、友谊数量及班级网络参与度,攻击性行为能够显著预测其同伴拒斥。因此,为了提升随班就读 ASD 儿童的同伴关系,需正确认识 ASD 儿童的社会行为表现,从培养亲社会行为和消除攻击性行为两方面同时入手。

5.1 正确认识 ASD 儿童的社会行为表现,挖掘潜在的亲社会行为

研究发现 70% 的 ASD 儿童社会行为表现较为复杂,并非单纯表现为低亲社会性及高攻击性或敏感退缩性,在同班互动中他们既可能在某种特定时刻表现出亲社会性,也可能在其他特定时刻表现出攻击性或敏感退缩性。因此,教育者对此要有清晰的认识,摒弃可能存在的偏见。在日常的教育过程中,要注意观察和挖掘 ASD 儿童在同伴互动过程中表现出来的亲社会行为或具有亲社会倾向的行为,并对其亲社会行为面向的对象特征进行分析,寻找其表现出亲社会行为的可能原因,加以鼓励和积极引导,使其成为亲社会行为培养的起点。

5.2 重视社交技能训练,重点培养亲社会行为

根据亲社会行为理论,儿童要发展出亲社会行为,不仅需要对其同伴的需求有一定的认识,还需要具备行动的动机和能力。如果儿童仅仅了解同伴的需求,而缺乏社交基本技能和使用该技能的动机,则不足以产生亲社会行为^[57]。有研究显示因缺乏实施亲社会行为所必须的社交技能,ASD 儿童试图在其同伴受伤或难过时提供帮助,但却换来更多的同伴拒斥^[58]。相反,随着社交技能的提升,ASD 儿童通常能展现出更恰当的亲社会行为,同伴接纳度也将获得提升^[59]。此外,合作行为作为亲社会行为的重要组成部分,也是影响儿童同伴接纳和同伴拒斥的重要因素^[60]。因此,在培养特殊儿童亲社会行为时,要重视 ASD 儿童社交技能的训练,尤其是合作、分享等亲社会行为的发展,以促进其同伴关系的发展。

5.3 教授恰当的沟通和表达策略,最大程度减少攻击性行为

根据以往研究,ASD 儿童的攻击性行为更多是由其沟通能力缺失造成的。因此,建立合适有效的沟通和表达策略在减少 ASD 儿童攻击性行为的干预训练中显得尤为重要^[61]。鉴于目前国内随班就读 ASD 儿童通常具备一定的表达能力,对他们的沟通和表达训练可更多教授正确的恰当回应、主动发起、话题保持、话题转换、话题结束等基本的沟通策略,提高其沟通的有效性 with 清晰性,从而降低其攻击性行为,减少同伴拒斥。对于少量无法完整表达语句或者是发音不清晰的 ASD 儿童,可以教授其使用简单词语进行表达,或使用图片、手势及肢体动作等非言语性表达来代替攻击性行为,合理表示自己的需求。

6 研究不足及建议

本研究在方法上仍有一些不足,在解释本结果时需加以注意。第一,受限客观条件,研究采用方便抽样法进行抽样,虽然所得 ASD 儿童样本在性别分布上趋向 ASD 儿童发生率的性别比例,且在年龄和智商分布上均无较大差异,但仍然存在样本代表性不足的风险。条件允许的情况下,可采取随机抽样方法,严格控制性别、年龄、智商、调查地区、学校教育水平及氛围等潜在影响因素,提高样本的代表性,减少误差。第二,虽然研究尽量扩大样本量,普通儿童调查对象达到了 1134 人,但 ASD 儿童样本仅 30 人,刚刚达到大样本要求,而且部分 ASD 儿童因各种原因未完成“班级戏剧”量表的填写。虽然依据统计方法,ASD 儿童问卷完成率并不影响研究结果,但仍有必要在后续研究中扩大 ASD 儿童样本量,进一步提升研究结果的可靠性。第三,分析亲社会行为、攻击性行为、敏感退缩行为对 ASD 儿童同伴关系的影响时,研究排除了性别、年龄及智商等

无关因素可能造成的影响,保证了研究结果的可靠性。但是,研究并没有收集所有 ASD 儿童的障碍程度信息,无法排除障碍程度对该结果的影响。障碍程度反映了 ASD 儿童在社交沟通及狭隘兴趣、重复刻板行为方面的表现,与所调查的社会行为具有密切的联系,二者可能存在关联。后续研究有必要采用专业的评估工具测评 ASD 儿童障碍程度,并探讨其在 ASD 儿童社交行为与同伴关系的关系中可能产生的影响。

参考文献

- 1 Anderson A, Locke J, Kretzmann M, et al. Social network analysis of children with autism spectrum disorder: Predictors of fragmentation and connectivity in elementary school classrooms. *Autism*, 2015, 20(6):700 - 709
- 2 Horrocks J L, White G, Roberts L. Principals' Attitudes Regarding Inclusion of Children with Autism in Pennsylvania Public Schools. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2008, 38(8): 1462 - 1473
- 3 Kasari C, Freeman S F N, Bauminger N, et al. Parental Perspectives on Inclusion: Effects of Autism and Down Syndrome. *Journal of Autism & Developmental Disorders*, 1999, 29(4):297 - 305
- 4 Hashimoto N, Maeshima Y, Satoh M, et al. Peer - group indicators of social inclusion among pupils with autistic spectrum disorder in mainstream secondary schools: A comparative study. *School Psychology International*, 2010, 31(5): 478 - 494
- 5 Carter E W, Hughes C. Increasing Social Interaction Among Adolescents with Intellectual Disabilities and Their General Education Peers: Effective Interventions. *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities*, 2005, 30(4):179 - 193
- 6 Kasari C, Rotheram - Fuller E, Locke J, et al. Making the connection: randomized controlled trial of social skills at school for children with autism spectrum disorders. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 2012, 53(4):431 - 439
- 7 Locke J, Rotheram - Fuller E, Kasari C. Exploring the Social Impact of Being a Typical Peer Model for Included Children with Autism Spectrum Disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2012, 42(9): 1895 - 1905.
- 8 张珍珍,连福鑫,贺荟中.小学随班就读自闭症谱系障碍儿童同伴关系现状研究——以浙江省杭州市为例. *中国特殊教育*, 2019, 231(9): 28 - 34
- 9 王文,盖笑松.不同社会行为倾向小学生的同伴地位特点. *心理与行为研究*, 2014, 12(6): 790 - 794

- 10 李庆功, 吴素芳, 傅根跃. 儿童同伴信任和同伴接纳的关系: 社会行为的中介效应及其性别差异. 心理发展与教育, 2015, 31(3): 303 - 310
- 11 Birch S H, Ladd G W. Children's interpersonal behaviors and the teacher - child relationship. *Developmental Psychology*, 1998, 34(5): 934 - 946
- 12 王美芳, 陈会昌. 小学高年级儿童的学业成绩、亲社会行为与同伴接纳、拒斥的关系. 心理发展与教育, 2000, 16(3): 7 - 11
- 13 Meuwese R, Cillessen A H N, Güro? lu B. Friends in high places: a dyadic perspective on peer status as predictor of friendship quality and the mediating role of empathy and prosocial behavior. *Social Development*, 2016, 26(7): 503 - 519
- 14 Card N A, Sawalani G M, Little S T D. Direct and Indirect Aggression during Childhood and Adolescence: A Meta - Analytic Review of Gender Differences, Intercorrelations, and Relations to Maladjustment. *Child Development*, 2008, 79(5): 1185 - 1229
- 15 Chang L. Variable Effects of Children's Aggression, Social Withdrawal, and Prosocial Leadership as Functions of Teacher Beliefs and Behaviors. *Child Development*, 2003, 7(2): 535 - 548
- 16 Oh W, Rubin K H, Bowker J C, et al. Trajectories of social withdrawal from middle childhood to early adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2008, 36(4): 553 - 566
- 17 郭伯良, 张雷. 儿童退缩和同伴关系的相关. 中国临床心理学杂志, 2004, (2): 137 - 140
- 18 Rubin K H, Wojslawowicz J C, Rose - Krasnor L, et al. The Best Friendships of Shy/Withdrawn Children: Prevalence, Stability, and Relationship Quality. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2006, 34(2): 139 - 153
- 19 刘爱书, 于增艳, 杨飞龙. 儿童社交退缩、同伴关系和社会信息加工特点的关系. 心理科学, 2011, 34(5): 1113 - 1119
- 20 Haselager G J T, Hartup W W, Cornelis F M, et al. Similarities between Friends and Nonfriends in Middle Childhood. *Child Development*, 1998, 69(4): 1198 - 1208
- 21 Hebron J, Humphrey N, Oldfield J. Vulnerability to bullying of children with autism spectrum conditions in mainstream education: a multi - informant qualitative exploration. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 2015, 15(3): 185 - 193
- 22 Orsmond G I, Krauss M W, Seltzer M M. Peer Relationships and Social and Recreational Activities Among Adolescents and Adults with Autism. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2004, 34(3): 245 - 256
- 23 Hebron J, Humphrey N. Exposure to bullying among students with autism spectrum conditions: a multi - informant analysis of risk and protective factors. *Autism: The International Journal of Research and Practice*, 2014, 18(6): 618 - 630
- 24 Leekam S R, Nieto C, Libby S J, et al. Describing the sensory abnormalities of children and adults with autism. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2007, 37(5): 894 - 910
- 25 Cappadocia M C, Weiss J A, Pepler D. Bullying experiences among children and youth with autism spectrum disorders. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2012, 42(2): 266 - 277
- 26 28 56 陈欣银, Rubin K H, 李丹, 等. 中国和西方儿童的社会行为及其社会接受性研究. 心理科学, 1992, (2): 3 - 9
- 27 陈斌斌, 李丹. 儿童亲社会行为测量回顾与反思. 心理研究, 2009, 2(2): 16 - 21
- 29 Bukowski W, Hoza B. Popularity and friendship: Issues in the theory, measurement and outcome. *Peer relationships in child development*. New York: Wiley, 1989. 15 - 45
- 30 Gifford - Smith M E, Brownell C A. Childhood peer relationships: Social acceptance, friendships, and peer networks. *Journal of School Psychology*, 2003, 41(4): 235 - 284
- 31 任加艳, 张新立. 融合教育环境中听觉障碍幼儿同伴关系现状及其改善策略. 学前教育研究, 2016, 256(4): 44 - 55
- 32 李幼穗, 孙红梅. 儿童孤独感与同伴关系、社会行为及社交自我知觉的研究. 心理科学, 2007, 30(1): 84 - 88
- 33 57 Liebal K, Colombi C, Rogers S J, et al. Helping and Cooperation in Children with Autism. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2008, 38(2): 224 - 238
- 34 Farmer C A, Aman M G. Aggressive behavior in a sample of children with autism spectrum disorders. *Research in Autism Spectrum Disorders*, 2011, 5(1): 0 - 323
- 35 Anderson D K, Maye M P, Lord C. Changes in Maladaptive Behaviors from mid - childhood to Young Adulthood in Autism Spectrum Disorder. *American journal on intellectual & developmental disabilities*, 2011,

- 116(5): 381 - 397
- 36 陈欣银, 李伯黍, 李正云. 中国儿童的亲子关系、社会行为及同伴接受性的研究. 心理学报, 1995, 27(3): 329 - 336
- 37 Shattuck P T, Seltzer M M, Greenberg J S, et al. Change in Autism Symptoms and Maladaptive Behaviors in Adolescents and Adults with an Autism Spectrum Disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2007, 37(9): 1735 - 1747
- 38 Charman T, Swettenham J, Baron - Cohen S, et al. An experimental investigation of social - cognitive abilities in infants with autism: Clinical implications. *Infant Mental Health Journal*, 1998, 19(2): 260 - 275
- 39 Dyck M J, Ferguson K, Shochet I M. Do autism spectrum disorders differ from each other and from non - spectrum disorders on emotion recognition tests? *European Child and Adolescent Psychiatry*, 2001, 10(2): 105 - 116
- 40 Dawson G, Toth K, Abbott R, et al. Early social attention impairments in autism: Social orienting, joint attention, and attention to distress. *Developmental Psychology*, 2004, 40(2): 271 - 283
- 41 Dominick K C, Davis N O, Lainhart J, et al. Atypical behaviors in children with autism and children with a history of language impairment. *Research in Developmental Disabilities*, 2007, 28(2): 0 - 162
- 42 53 Hartley S L, Sikora D M, McCoy R. Prevalence and risk factors of maladaptive behaviour in young children with Autistic Disorder. *Journal of Intellectual Disability Research*, 2008, 52(10): 819 - 829
- 43 Mazurek M O, Kanne S M, Wodka E L. Physical aggression in children and adolescents with autism spectrum disorders. *Research in Autism Spectrum Disorders*, 2013, 7(3): 455 - 465
- 44 Kanne S M, Mazurek M O. Aggression in Children and Adolescents with ASD: Prevalence and Risk Factors. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2011, 41(7): 926 - 937
- 45 58 60 Jones A P, Frederickson N. Multi - Informant Predictors of Social Inclusion for Students with Autism Spectrum Disorders Attending Mainstream School. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2010, 40(9), 1094 - 1103
- 46 Sebanc A M. The Friendship Features of Preschool Children: Links with Prosocial Behavior and Aggression. *Social Development*, 2003, 12(2): 249 - 268
- 47 王昱文, 王振宏, 刘建君. 小学儿童自我意识情绪理解发展及其与亲社会行为、同伴接纳的关系. *心理发展与教育*, 2011, (1): 67 - 72
- 48 Carlo G, Crockett L J, Wolff J M, et al. The Role of Emotional Reactivity, Self regulation, and Puberty in Adolescents' Prosocial Behaviors. *Review of Social Development*, 2012, 21(4): 667 - 685
- 49 Finke E H. Friendship: Operationalizing the Intangible to Improve Friendship - Based Outcomes for Individuals with Autism Spectrum Disorder. *American Journal of Speech Language Pathology*, 2016, 25(1): 654 - 663
- 50 Best L J. Early Social Behaviour in Young Children with Autism Spectrum Disorders. Ph. D Dissertation. Canada: Queen's University, 2012
- 51 Oberle E, Schonert - Reichl K A, Thomson K C. Understanding the Link Between Social and Emotional Well - Being and Peer Relations in Early Adolescence: Gender - Specific Predictors of Peer Acceptance. *Journal of Youth & Adolescence*, 2010, 39(11): 1330 - 1342
- 52 郭伯良, 张雷. 儿童攻击和同伴关系的相关: 20年研究的元分析. *心理科学*, 2003, 26(5): 76 - 79
- 54 Coie J D, Dodge K A. Continuities and changes in children's social status: A five - year longitudinal study. *Merrill - Palmer Quarterly*, 1983, 29(3): 261 - 282
- 55 郭伯良, 王燕, 张雷. 班级环境变量对儿童社会行为与学校适应间关系的影响. *心理学报*, 2005, 37(2): 233 - 239
- 59 Bauminger N. The facilitation of social - emotional understanding and social interaction in high functioning children with autism: Intervention outcomes. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2002, 32(4): 283 - 298
- 61 林云强, 张福娟. 自闭症儿童攻击行为功能评估及干预策略研究进展. *中国特殊教育*, 2012, 149(11): 47 - 52

(下转第 48 页)

from other – race faces. *Journal of Experimental Child Psychology*, 2016, 141: 177 – 186
 63 Shic F, Macari S, Chawarska K. Speech disturbs face

scanning in 6 – month – old infants who develop autism spectrum disorder. *Biological Psychiatry*, 2013, 75 (3): 231 – 237

The Abnormal Mechanism of Face Recognition of Children with Autism: Evidence from Eye-Tracking and Neuroscience Technology

HOU Tingting CHEN Xiao LI Kaiyun LIN Fengxun

(School of Education and Psychology, University of Ji'nan, Ji'nan, 250022)

Abstract Eye-tracking and neuroscience technology, with its more objective and sensitive biomarkers, provide an important foundation for basic research on behavior and physiology of children with autism and subsequent applied research. In recent years, more and more researchers have begun to apply it to the research of face recognition of children with autism, looking forward to providing them with more accurate clinical education and medical intervention. This study attempts to sort out research on face recognition of children with autism using eye-tracking and neuroscience technologies, summarizes the related research technologies, abnormal performance of face recognition, and factors affecting it. The difficulties and challenges that may be encountered in current research are analyzed, hopefully giving some suggestions for researchers and practitioners in China.

Key words autism face recognition eye-tracking neuroscience

(责任编辑:姚茹)

(上接第 41 页)

The Social Behavior of Children with Autism in Inclusive Classroom and Its Effect on Peer Relationship

ZHANG Zhenzhen^{1,2} LIAN Fuxin¹

(1. School of Education, Hangzhou Normal University, Hangzhou, 311121;

2. Department of Special Education, School of Education, East China Normal University, Shanghai, 200062)

Abstract Thirty children with autism spectrum disorder (ASD) and their 1134 classmates in grades 1 – 6 of inclusive primary schools from four cities of Zhejiang province participated in the study. The social behavior of children with ASD and their effect on peer relationship were examined by the Class Play Scale and peer nomination. The results showed that: 1) the prosocial behavior level of children with ASD was low whereas the aggressive behavior and sensitive withdrawal behavior level were relatively high. Meanwhile, their social behaviors were stable and showed no difference between different grades and intelligence levels; 2) the prosocial behavior of children with ASD significantly predicted their peer acceptance, numbers of friends, and individual network centrality, while their aggressive behavior significantly predicted their peer rejection. However, there was no significant correlation between sensitive withdrawal behaviors of children with ASD and their peer relationship. Therefore, it is necessary to develop prosocial behavior of children with ASD and eliminate their aggressive behavior in order to improve the quality of their peer relationship.

Key words inclusive classroom children with autism spectrum disorder social behavior peer relationship

(责任编辑:冯雅静)