

浙江省社科规划课题设计论证（活页）

（本表不得出现申报者姓名、单位等有关信息）

课题名称	新时代师德建设的长效机制研究
预期成果	1. 专著 2. √ 论文 3. 研究报告 4. 其它：_____
成果去向	1. √ 公开出版、发表 2. 送交相关部门
我国进入新时代，党和国家将师德师风建设提高到国家战略位置。国家连续出台了一系列加强师德建设的教育政策。其中，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》中将“师德高尚”作为高素质专业化教师队伍的首要标准；《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》中把“突出师德”作为新时代教师队伍建设的基本原则；近期颁发的《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》中明确提出“基本建立起完备的师德师风建设制度体系和有效的师德师风建设长效机制”的总目标。在此背景下，为实现立德树人的根本目标，克服当下师德建设中存在的现实问题，充分挖掘中华历史传统中的师德文化与实践场域中的师德内生智慧，构建师德建设的长效机制，是当前既重要又紧迫的课题。 一、选题：本课题国内外研究现状述评，选题的意义； （一）国内外相关研究现状述评 1. 国外相关研究述评：全球化背景下的师德建设 联合国教科文组织在 2015 年发布的研究报告《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变》中，将教育和知识视为全球共同利益。关注品格与道德教育成为 21 世纪世界教育发展的一大趋势。联合国教科文组织研究报告中明确提出，“教师应该成为民族的良心，甚至应该成为世界的良心。”（1998）师德及师德建设的重要性已经引起世界各国的普遍关注。 总体来看，欧美学者倾向于将师德视为教师专业伦理的一环。教师作为道德教育的践行者，应通过个人风度增进学生美德，在进行学科教学过程中向学生示范良好的风度和气质（Fenstermacher, 1992）。20 世纪末，研究者开始关注教学的道德维度和教学专业的伦理基础，强调教学的伦理本质（Tirri, 1999）。另有学者提出，教学是一种道德活动和道德努力（Hansen, 2001）。师德标准日益体现为对专业伦理的要求，《国际教学与教师教育百科全书》（1995）对教师专业伦理提出了五个判断标准（L. W. Anderson, 1995），将师德视为教师在公共生活领域进行专业活动的伦理诉求及职业身份表达。 2. 国内相关研究述评：从师德内涵考察到师德建设研究 师德建设事关“培养社会主义建设者与接班人”的国家大业。国内研究者对此进	

行了深入研究并取得丰硕成果。主要可分为两个方向，一是理论层面的师德内涵研究，二是现实层面的师德建设研究。

(1) 我国师德内涵研究。国内师德内涵研究呈现出两个趋势：一是从传统师道向现代专业伦理转变；二是从教师私人道德向教师群体的公共道德转变。国内关于师德内涵界定多从“师道”出发，师德成为教师的私人道德。对师德内涵的界定具有本土化色彩，主要表现为教师的爱岗敬业（师业），关爱学生（师爱），严谨治学（师能）和为人师表（师风）四个方面。（林崇德，2014）随着教师专业化概念的提出，师德正经历从传统文化注重传道向现代关注授业方向转变，教师的专业技术身份逐渐取代了其道德身份。研究者开始从专业技术角度阐释师德的内涵，确定适中的教师专业伦理规范，以避免脱离大多数教师的实际修养水平。（张国春，2001）与此同时，有学者提出将专业伦理限于教师工作范围，不要扩大到日常生活领域。（曾洁珍，2003）至此，师德话语经历了从古代“师道”对教师德行的要求，向现代性意义上专业伦理的转变：由强调教育教学的整体性、脉络化，向理性主义和专业主义的转变过程，意味着师德中道德性的隐退，进而造成了传统师德文化的断裂，导致师生关系遭遇诸多困境。总体来看，我国师德研究从仅仅关注私人道德领域的师德文化，向关注教师群体公共道德的转变，无疑是一种历史的进步。师德界定的对象从教师个体指向教师群体，师德内容从关注教师个体道德自律到关注教师职业道德约束；师德针对的对象从教师个体到教师群体，由点扩展到面。（刘万海，2014）师德内涵从私人道德向公共道德的转变，也彰显出师德研究的时代性。

(2) 我国师德建设研究。国内师德建设研究呈现出鲜明的学科特征，不同学科的研究者对这一主题进行了多学科视角的探索。主要区分出以下四个方向。

1. 师德建设的理念内涵研究。师德建设既是一种道德实践，也是一种职业规范，在目前学界并没有形成统一认识。“在我国，师德建设主要是一种教育活动。属于实践的问题，而不是理论的问题，因而相关的理论研究不仅数量少，而且质量上也不可能具有相当的深度。普遍存在一种看法，认为师德的内容应该是上级部门规定的，而不是理论所应该探讨的。”（傅维利，2002）师德建设从静态上分析，是一个由主体（教育者）、客体（受教育者）和中介（内容、方法）诸多要素构成的有机系统，通过各要素的协调作用实现师德建设的价值和宗旨。（赵国柱、陈旭光，2005）从师德到师德建设是由问题到实践的过程，师德建设是一个系统而长期的持续过程。

2. 师德建设的政策文本研究。通过对师德建设政策文本的分析可以看出，师德建设已覆盖到我国各级各类教育的方方面面，绝不仅仅是教育领域内的问题，而是构成了全面建设小康社会的重要组成部分。师德建设是践行国家提倡的坚定文化自信，推动社会主义文化繁荣的重要保证。对师德进行要求是深入实施公民道德建设工程，推

进教师个体进行社会公德、职业道德、个人品德建设的必然。(邹红军,柳海明,2020)有学者概括了师德建设制度化的五种形式:“一是国家的法律、法规和政府规章;二是政策;三是高校的有关规章;四是教师行业公约;五是单位责任合同等”。(陈春萍,2007)另有有学者指出,师德政策文本不仅仅指向师德制度化,也强调师德教化与师德内化。制度化与教化偏重师德外砾,内化更注重师德内省。(张家军,2015)

3. 师德建设的方法路径研究。师德建设作为社会关注的热点问题,促进师德建设的方法也呈现多样性。国内学者分别从教师主体(朱小曼,2007)、学校对教师的要求(刘长海,2013),社会环境影响(林碧丹,2015)以及教师职业特征(刘磊,2017)出发,探讨师德建设机制的建立。其构建路径研究包括:首先,从学理层面论证师德建设的结构,提出将师德建设与教师专业能力看成互为支撑的整体(韩光举,2017);其次,从传统文化角度探索师德建设的应然内涵,提出师德建设的长效机制应继承我国传统师德文化精髓,并结合当前我国社会发展实际,把握时代特征,以落实立德树人根本任务为目标引领师德建设(王非,2019)。此外,通过调查公众对师德建设的期望,提出构建师德建设长效机制应从引导教师严谨治学和关爱学生两方面入手。(朱晓伟,周宗奎,谢和平,褚晓伟,2019)。

整体来看,师德建设相关研究成果虽比较丰富,但多侧重从单一层面开展研究,系统整体思维的研究比较匮乏。本研究拟从历史、比较、现实三个维度入手,克服当下师德建设研究的单一路径取向,力图摸索出师德建设的长效机制。

(二) 选题意义

1. 理论意义

(1) 构建新时代师德建设的本土理论。将师德建设置于传统与现代、国际化与本土化的对话语境中,在充分挖掘中国传统师德文化精华的基础上,对国外师德建设进行比较借鉴,在实证研究的基础上摸索出真正具备本土适切性的、深刻把握新时代历史方位、以习近平新时代中国特色社会主义思想为行动指南的师德建设理论框架。

(2) 为全球化背景下的师德建设提供中国经验。中国有着悠久的师德文化传统,深刻把握师德建设的中国文化脉络,摸索出新时代师德建设的“中国道路”,进而为全球化背景下的师德建设提供有参考价值的中国经验。

2. 实践意义

(1) 通过对师德建设机制的探索,为教师队伍师德师风建设提供行动指导方案。当下师德实践突出的问题在于“如何切实提升师德水平”,因此紧迫的需要在于提供可操作性强的具体指导策略。

(2) 为教育实践中诸多现实问题提供师德层面的解决思路,促进师德建设的可持续性和长效性。当下教育实践中凸显的师生冲突、家校矛盾等现实问题需要多方面举

措配合才能真正解决。师德建设是提升教师素养的核心，也是解决现实教育诸多问题的关键一环。

二、内容：本课题研究的基本思路、主要内容、基本步骤

(一) 基本思路

本研究遵循“历史梳理-国际比较-实证研究-理论构建-对策建议”的整体思维，将师德研究建立在宏观历史考察、中外比较借鉴、现实实践反思，以及理论建构基础之上，实现理论阐述、实证研究与政策分析的有机结合。具体框架思路见图 1。

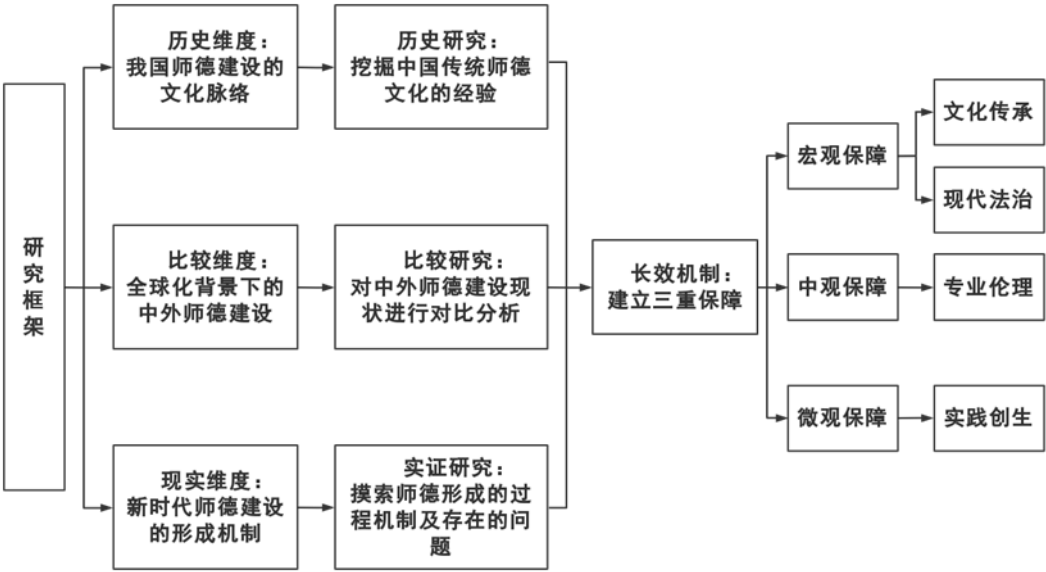


图 1 本课题的框架思路图

(二) 研究的主要内容

1. **历史维度：我国师德建设的文化脉络。**我国社会主义现代化建设的进程中，师德建设承载着提升国民素养和社会道德价值的历史使命。通过对师德建设历史文化传统的考察，发掘师德建设的文化基因，为当下师德问题的探讨提供文化源头。既可探寻师德建设的本源，亦可继承优秀师德文化，。

2. **比较维度：全球化背景下的师德建设。**通过对欧美国家及亚洲国家教师队伍师德建设的对比分析，揭示师德建设面临的时代挑战，为我国新时代师德建设长效机制的建立以及师德建设的“中国经验”提供一个全球化语境。

3. **现实维度：新时代师德建设的形成机制。**通过实证研究，探讨实践场域中师德形成的过程机制及存在的问题。通过质性与量化相结合的研究手段，探索社会多方力量如何参与到师德建设实践中，以及如何建构了现实中的师德标准。

4. 机制建设：构建三重师德建设长效机制。从师德建设长效机制的保障体系构建出发，从文化层面、法治层面、伦理层面、实践层面四个维度，构建以文化传统和现代法治为宏观保障，专业伦理为中观保障，实践创生为微观保障的三重师德建设长效机制。

（三）基本步骤

1. 文献研究，历史资料、中外文献梳理。（2022 年 3 月至 5 月）
2. 调查研究，进入现场收集一手数据资料。（2022 年 6 月至 7 月）
3. 理论研究，将文献资料、现场资料进行理论加工阶段（2022 年 8 月至 9 月）
4. 课题论文发表、结题（2022 年 10 月至 12 月）

三、预期价值：本课题研究学术观点、学术思想的特色和创新，实际应用价值及成果去向；

（一）创新之处

1. 学术思想创新。将师德长效机制研究置于社会主义新时代背景之下，将教师队伍建设、师德师风建设、走出“中国道路”、传播“中国经验”的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信相结合，为社会主义新时代建设贡献教育智慧与教育力量。

2. 学术观点创新。中国悠久的历史传统文化不仅提供了教师德性的文化意蕴，而且为师德建设长效机制的建立提供了持久的生命力，进而为全球化背景下的师德建设提供可资借鉴的中国道路与中国经验。

（二）实际应用价值及成果去向

通过论文发表，为学校和相关部門提供师德建设或教师队伍建设的政策咨询建议或具体行动方案。

四、本课题研究已有的相关研究成果和前期准备工作（负责人成果和课题组成员分开写，限填 10 项）。

（一）负责人已有的相关研究成果

1. 道德教育的现代性困境及其超越，论文，独作，CSSCI.
2. 大学信任文化的隐匿及其根源——基于社会学视角的阐释，论文，第一作者，CSSCI.
3. 学校中信任缺失现象的社会学审视，论文，独作，CSSCI.
4. 困境与挑战：教育社会学中的实证研究，论文，独作，CSSCI.
5. 师生信任的模式、困境与突围，论文，独作，核心期刊.
6. 教育经验的困境及其突破——狄尔泰体验哲学的视角，论文，独作，核心期刊.
7. 建构师生关系的新路径——基于网络文化的视角，论文，独作.
8. 旨趣型交往中道德学习的社会学研究，论文，独作.

（二）课题组成员相关研究成果

1. 师德教育话语再审视：知识和修养关照下的教师主体身份建构，论文，第一作者，CSSCI.

2. 在生活化的旗帜下：道德教育改革的话语实践，论文，独作，CSSCI.

（三）前期准备工作

课题负责人拥有扎实的学术理论功底，掌握量化与质性研究方法，有主持课题研究并顺利结题的丰富经验，并已在 CSSCI 等期刊发表多篇与课题相关的论文。同时，课题负责人和课题组成员均为大学教师，拥有充足的时间和精力展开科研工作。最后，课题组成员老中青结合，主体为中青年博士，还邀请了国内知名德育专家加入课题组，团队结构合理并对此课题研究抱有高度热情。因此，本课题组有能力、有信心高质量完成本课题研究。

五、参考文献（限填 10 项）

[1] 檀传宝. 教师伦理学专题[M]. 北京：北京师范大学出版社, 2000.

[2] 傅维利. 师德读本[M]. 北京：高等教育出版社, 2003.

[3] 朱小蔓. 教育职场：教师的道德成长[M]. 北京：教育科学出版社, 2004.

[4] 樊浩. 伦理精神的价值生态[M]. 北京：中国社会科学出版社, 2007.

[5] 钱焕琦. 教师职业道德[M]. 上海：华东师范大学出版社, 2008.

[6] 林崇德. 基于中华民族文化的师德观[J]. 西南大学学报（社会科学版）, 2014. (1) .

[7] 联合国教科文组织. 反思教育：向“全球共同利益”的理念转变[M]. 教育科学出版社, 2015.

[8] 邵志豪. 新时期师德建设本质意涵论析[J]. 课程·教材·教法, 2016（9）.

[9] 陈大文. 论新时代师德建设的着力点[J]. 伦理学研究, 2019（6）.

[10] 孟繁华, 袁梅. 新时代培育—治理—评价 (CGE) 师德建设三维模型[J]. 教育学报, 2021（5）.

注：活页中不能出现申请者个人信息、发表刊物或出版社名称。与本课题研究无关的成果不能填写；主持或参加的各类课题不能作为前期成果填写；课题负责人和课题组成员的成果要分开填写；课题负责人的成果不列入参考文献。