

浙江省社科规划课题设计论证（活页）

(本表不得出现申报者姓名、单位等有关信息)

课题名称	身份认同视角下新时代师范生“四有好老师”培育路径研究
预期成果	1.专著 2.论文√ 3.研究报告 4.其它：_____
成果去向	1.公开出版、发表 √ 2.送交相关部门

一、选题：本课题国内外研究现状述评，选题的意义

2018 年，中共中央、国务院颁布《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》和教育部《教师教育振兴行动计划（2018-2022 年）》出台以来，师范教育可以说迎来了改革开放后第二次大发展的机遇。与此前注重教师数量和学历达标不同，此次改革是对师范教育和教师信仰的强势回归。此次大改革背景下的师范教育强调摒弃技术理性，将职业意识、职业信念、角色认同、师德修养养成等置于师范生培养全程考量。因此，培养具有合理身份认同的未来教师是师范教育建设亟需关注的核心议题之一。2020 年 5 月，教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》，明确了教育类专业课程的课程思政要注重加强师德师风教育，突出课堂育德、典型树德、伦理养德和规则立德，培养“四有好老师”。可见，新一轮师范教育改革是以教育信仰建构为根本，是具有中国特色的强国优师的培养体系。基于政策背景和现实问题的考量，本课题力图从身份认同视角审视师范生“四有好教师”的培育路径。

（一）国内外研究现状

1.身份认同内涵的研究

基于国内外相关文献资料的检索分析，身份认同内涵界定主要聚焦在以下三个方面：**第一，从“身份认同”的内涵本身进行界定。**在一系列界定中，“身份认同”是获得同一性的过程，既指不同事物之间的相同或同一，也指同一事物在一定时空跨度中展现出来的一致性和连贯性，其中包含人的外在形态在不同时空中的相关性和一致性，即人的外在同一性，还包括人向内的情感、意识、价值等内在同一性。**第二，从身份与角色的比较进行界定。**教师身份认同与角色、自我、自我意向、个体自我、专业自我等概念密切相关（Volkmann, M, J. & Anderson, M.A.,1998）；还有学者着重辨析教师角色规定与身份认同在概念内涵、实现途径、实践中的理论形态（李茂森，2007）。**第三，从身份与自我的关系角度进行界定。**身份认同概念早期研究是以哲学范式为主，

在哲学上按其主体论的发展将身份认同分为以主体为中心的启蒙身份认同、以社会为中心的社会身份认同、后现代去中心化身份认同三种模式。

2.身份认同的影响因素研究

纵观近几年国外学术界对此问题的研究，尽管有很多学者探讨教育政策、组织制度、入职教育等结构性因素对教师身份认同的影响，但更多学者开始将视角由外部环境转向内部因素。内部因素主要包括以下几个方面：**第一，教师个人背景因素。**布拉德·奥尔森（Brad Olsen）通过对6名教师的深入访谈，提出师范生认同的影响因素不能离开对性别差异的分析，因为不同的性别会影响教师认同的形成（Brad Olsen, 2008）。宋广文等人认为，影响教师职业认同的相关因素有教师的性别、年龄、教龄、职称、学历、职业动机、工资水平等（宋广文，魏淑华，2006）。**第二，教师情绪因素。**教师个体的情绪是重要的影响因素大体已经达成共识，情绪不仅影响身份认同的建构，更是不可或缺的组成部分。例如：泽比拉斯（Zembylas）表明在探讨教育变革、情绪反应、自我学习与身份认同之间动态关系时，更应强调“情绪”是“自我”的重要纬度（Zembylas, M., 2007；李茂森，2009）；**第三，教师信念和职业价值观因素。**科德隆和史密斯（Coldron & Smith, 1999）的研究发现教师的信念、职业价值观、职业归属感均参与教师角色身份认同的构建（Farrell, 2000）。

3.身份认同对师范生“四有好老师”培养的研究

大多数学者认为身份认同是培养“四有好老师”的关键因素。在教育理想信念的培育上，身份认同有助于师范生对教师职业产生认同感与归属感，从而树立起坚定的教育理想信念（何声钟，2017；赵明仁，2013）。在道德情操的养成上，身份认同具有使个体接受和践行所在群体的行为规范、原则和价值取向的功能，积极的身份认同可以促使师范生为维持自身形象及“我属群体”的良好发展做出努力，进而能够促进师范生道德情操的形成与提升（张军凤，2007；石艳，2010）。在知识技能的学习上，大部分研究者都指出身份认同能够激发师范生的学习动机，促使他们积极地投入到专业知识和技能的学习中，提升其专业化程度（Jansz, 1991；林一钢，冯虹，2013）。在仁爱之心的养成上，研究者认为以身份认同为取向的师范生教育，着眼于教师情感的培养，有助于激发师范生对教育事业和教师职业的崇高热爱（林更茂，2011），具有身份认同的师范生也会更加懂孩子，爱孩子，懂课程，乐教学，敬畏生命与热爱生命（王俭，2019）。由此可见，身份认同对“四有好老师”的培养起着至关重要的作

用，是师范生教育必不可少的内容。

4.研究述评

总体来看，身份认同问题是影响师范生发展的核心问题，这应该成为教师教育类课程思政建设关注的焦点，对课程思政具有统领性价值。目前，相关研究虽然取得了极大进展，但还存在一些问题有待进一步深入研究。**第一，已有关于教师身份认同的研究维度相对单一，缺乏基于教师职业内在立场的研究。**整体来看，对师范生培养路径的探索集中于知识技能专业发展，缺失职业内在视角，帮助师范生在未来成为具有科学合理教师身份认同的教师做好准备，这是内生性和价值培养路径；**第二，研究方法相对单一，缺乏多种研究方法综合运用的互证研究。**近几年，研究者主要采用逻辑推进、案例研究等研究方法，缺乏基于大数据的量化研究，研究的信度与效度均有待提高，未来需要采用质性研究与量化研究相结合的混合研究范式，探索具有普遍性的现象或者规律。**第三，关于通过身份认同培养未来四有好教师的实践研究目前较少，值得进行探究。**

（二）选题的意义

1.理论意义：本课题力图从身份认同视角审视师范生“四有好教师”的培育路径研究，身份认同是对“我是谁”、“怎样才能成为一个合格的教师”的追问，力图突破师范生培养过于强调专业技能等研究局限，有助于明晰师范生身份认同从“外在规范”向“内在自我”的转换路径，弥补教师队伍建设中外部条件支持与内在自我构建之间有效链接的理论缺失。

2.实践意义：本课题将身份认同融入课程思政中，通过身份认同建构课程思政的实施路径，挖掘师范生“四有好老师”的影响机制，构建基于身份认同的师范生“四有好老师”的实践路径，既有助于为师范生这一特殊群体的政策制定与落实提供科学有效的着眼点，也有助于为师范生的身份认同建构提供路径指引。并将撰写调研报告提交地方政府部门和教育行政部门，为制定与落实教师队伍建设方面的政策或项目提供事实依据与实践参照。

二、内容：本课题研究的基本思路、主要内容、基本步骤

（一）基本思路

课题按“理论研究——路径定位——现状调查——路径重建”的研究思路进行。

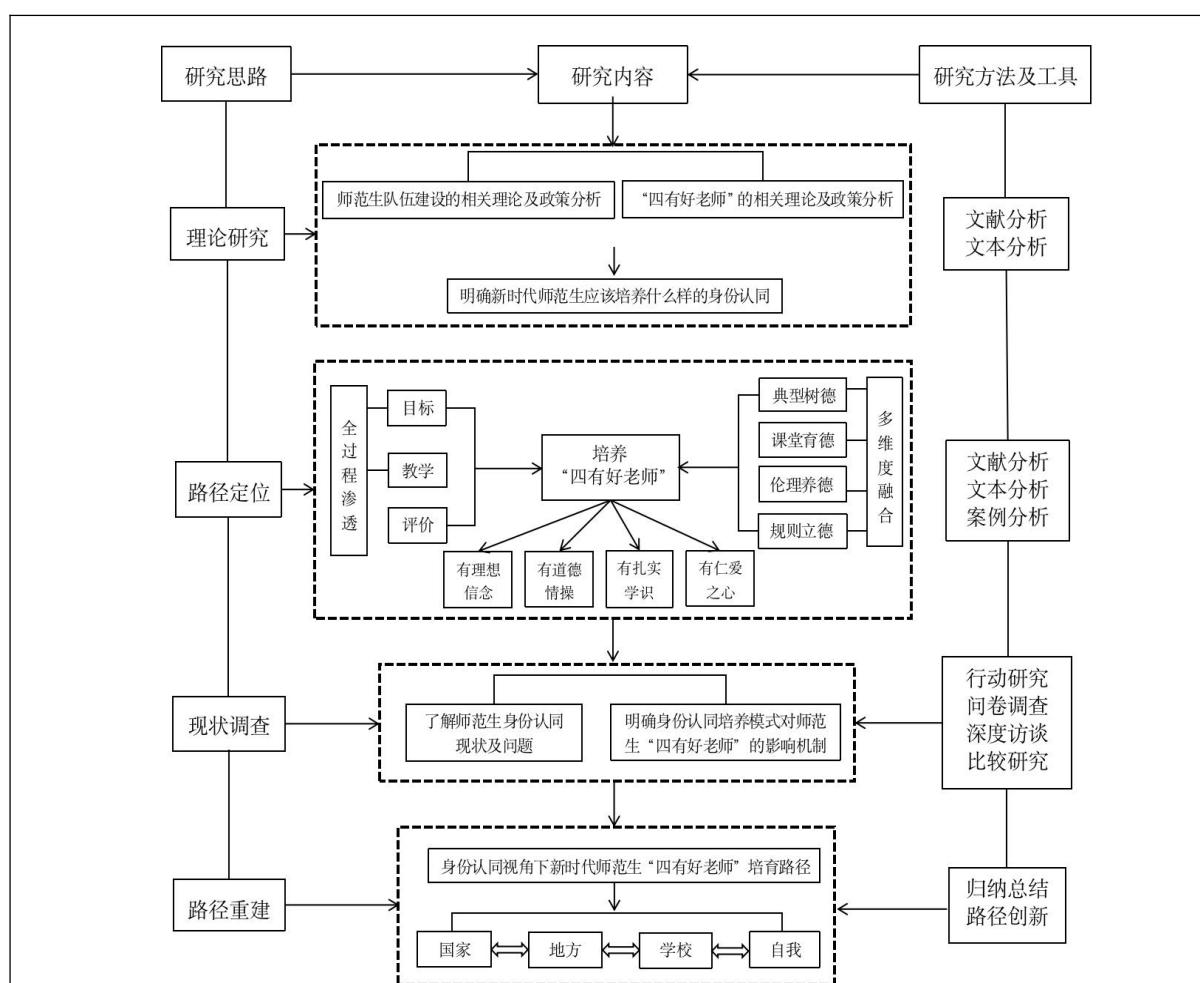


图 1：本课题的框架思路

(二) 主要内容

1.身份认同视角下新时代师范生培养体系的价值选择。通过对师范生培育的相关理论和我国当下师范生队伍建设的政策分析，从社会维度（向外）和自我维度（向内）明确理想的教师身份认同是什么，什么样的身份认同是师范生阶段应该培养的，师范生毕业时应该具有什么程度的教师身份认同的基本价值维度或者标准。

2.身份认同视角下培育新时代师范生的路径定位。通过对师范生培养的政策文本分析，结合新时代背景下师范生“四有好老师”的发展要求，探讨培养师范生“四有好老师”的路径定位。通过培育体系中培育目标、教学过程和评价改革全过程渗透，以及典型树德、课堂育德、伦理养德和规则立德多维度实施，以提升师范生的身份认同，推动师范生职业道德水平提升，达成“四有好老师”的培养目标。

3.身份认同视角下师范生“四有好老师”的现状调查。一是以杭州师范大学作为重点实地考察学校，在考察师范生培养体系的学校整体情况基础上，在每个师范专业

中选取 20-30 位师范生作为重点研究对象, 进行深入的案例研究, 为后续的师范生培养体系建构提供数据基础。二是基于理论分析与质性研究情况, 编制师范生培养路径的调查问卷, 调查浙江、上海、江苏等省市的师范生的身份认同及其支持情况, 并为后续研究提供量化数据支撑。三是根据问卷调查结果, 在每个调查区域选取若干调查对象, 进行个案研究, 以弥补先前质性研究的局限性。

4.身份认同视角下新时代师范生“四有好老师”的培育路径重建。结合师范生培养路径现状的调查结果, 分析外部支持的问题所在, 进而从国家、地方、学校、自我四个层面设计师范生的身份认同培育体系, 明晰不同层次的重点支持内容, 并为不同层面、不同内容的支持方式或着眼点提出相应的实施建议。

(三) 研究方法

1.行动研究方法: 在实施改革前通过学情调研了解学生的专业认同现状与问题, 为实现课程思政改革提供依据和突破点。在培育方案中, 通过对学生实际需求调研, 为有针对性地开发课程内容、培育方案和教学方法设计提供依据。

2.问卷调查法: 课程实施前运用问卷调查法确认学生的专业认同现状, 经过一个学期的基于身份认同的培养模式改革后, 运用问卷调查法获得学生专业认同程度的变化数据, 从而为对比分析提供数据支撑。

3.深度访谈法: 问卷调查法只能确定基于身份认同的培养模式是否促进了师范生“四有好老师”的培养, 为明确身份认同培养模式对学生“四有好老师”的影响机制, 需要对学生进行抽样, 做深度访谈。

4.比较研究法: 选取某个专业作为改革试点, 在一年结束后分别对已实施和未实施身份认同培养模式改革的专业学生进行问卷调查, 并对调查结果进行差异性对比分析, 以进一步确认身份认同培养模式对提升师范生“四有好老师”的影响。

三、预期价值: 本课题研究学术观点、学术思想的特色和创新, 实际应用价值及成果去向

本课题立足中国本土, 以师范生为研究对象, 解决何种培养体系能帮助师范生在未来成为“四有好老师”的问题, 以期为教师教育建设提供理论参照与政策建议。

(一) 学术观点的特色和创新。本课题关注师范生培养体系的内在规定性, 明晰师范生培育路径从“外在保障”向“内在自我”的转换路径, 形成二者融合的建构方式, 弥补师范生教师教育建设中外部条件支持与内在自我构建之间有效链接的理论缺

失。

(二) 实践价值的特色和创新。立足初师范生实践，明确成为一名合格且愿意做老师的师范生需要具备恰当的教师身份认同。什么对教师成长是有利的，怎么能建设职前培养的教师体系，什么样的培养路径能够更好地促进新时代师范生“四有好老师”的建构，有助于为师范生培养体系的建构提供路径指引。

(三) 实际应用价值及成果去向

1.系列学术论文：约在 2023 年 12 月前完成 2 篇学术论文，学术论文将发表于 CSSCI 级别学术期刊，为师范生培育路径研究提供理论支撑。

2.研究报告：《身份认同视角下新时代师范生“四有好老师”培育路径研究总报告》，系本项目研究核心成果，拟于 2023 年 10 月前完成，与代表性成果一起提交立项单位。

四.本课题研究已有的相关研究成果和前期准备工作

(一) 负责人成果

近年来在 CSSCI 期刊上发表相关论文 10 余篇，代表性成果有：

1.论文：《社会转型期的教师身份认同：“小我”与“大我”的互动共生》，1/1，CSSCI.

2.论文：《在学校制度中培育学生集体意识》，1/1，CSSCI.

3.论文：《放学后去哪儿——课后托管服务的芬兰探索》，1/2，CSSCI.

4.论文：《回溯中国教育传统及其对现代化教育之重建》，1/1，CSSCI.

5.论文：《我国教师身份认同的当代境遇及伦理路向》，1/1，CSSCI.

(二) 课题组成员成果

1.论文：《论教师日常生活启蒙的使命自觉与能力发展》，1/1,CSSCI.

2.论文：《道德凸显和伦理隐退的中国德育危机与出路》，1/1,CSSCI.

3.论文：《生态公民的道德责任及其教育》，1/2,CSSCI.

4.论文：《教育学者如何面对“公共问题”》，1/2,CSSCI.

5.论文：《关于我国建设专业发展学校的思考》，1/1,CSSCI.

(三) 前期准备工作

在前期研究的基础上，课题组目前完成了如下材料准备：

1.身份认同、师范生身份认同的影响因素等理论材料准备，具体包括相应的专著、

期刊论文、研究报告等；

2.有关师范生培养的政策文本、“四有好老师”的理论与政策文本等文献资料；

3.2021-2022 学年，完成对杭州师范大学小学教育专业学生的 200 份问卷调查和 50 名学生的深度访谈；形成研究论文《新时代师范生成为“四有好老师”的现实问题与优化策略》一篇，并在中文核心期刊发表；

4.项目负责人参与杭州师范大学若干项师范生的师德师风建设改革项目，积累了丰富的案例库和经验，形成了一支充分体现“四有好老师”精神的实践导师团队。

五、参考文献

[1] [加] 查尔斯·泰勒.自我的根源：现代认同的形成 [M] .韩震，等译.南京：译林出版社，2017.

[2] [英] 安东尼·吉登斯.现代性与自我认同——晚期现代中的自我与社会 [M]. 夏璐，译.北京：中国人民大学出版社，2016.

[3] 林一钢,冯虹.师范生教师身份认同危机及其原因探析[J].全球教育展望,2011,40(08):34-38.

[4] 李清雁.困惑与选择：基于身份认同的教师德性养成论 [M] .北京：人民出版社，2016.

[5] 何声钟.地方高校英语师范生身份认同调查与分析[J].教师教育研究,2017,29(02):25-29.

[6] 王俭.自我认同、职业认同与价值认同——兼论培育新时代“四有好老师”的贵州校本实践[J].教师教育研究,2019,31(05):81-87.

[7] 夏文斌.引导教师做“四有”好老师[J].中国高等教育,2019(Z3):76-78.

[8] Goodson I, Sikes P J. Life history research in educational settings : learning from lives[M].Open University Press, 2001.

[9] Cohen, J. Getting recognized: Teachers negotiating professional identities as learners through talk[J]. Teaching and Teacher Education, 2010, 26(3): 473-481.

[10] Beijaard, D., P. C. Meijer, and N. Verloop. Reconsidering Research on Teachers' Professional Identity[J]. Teaching and Teacher Education, 2004, 20(2): 107-128.

注：活页中不能出现申请者个人信息、发表刊物或出版社名称。与本课题研究无关的成果不能填写；主持或参加的各类课题不能作为前期成果填写；课题负责人和课题组成员的成果要分开填写；课题负责人的成果不列入参考文献。