

浙江省社科规划课题设计论证（活页）

（本表不得出现申报者姓名、单位等有关信息）

课题名称	利益相关者视角下高校思政课实践教学制度的研究
预期成果	1. 专著 2. √ 论文 3. 研究报告 4. 其它：_____
成果去向	1. √ 公开出版、发表 2. 送交相关部门
1. 选题：本课题国内外研究现状述评，选题的意义；2. 内容：本课题研究的基本思路、主要内容、基本步骤；3. 预期价值：本课题研究学术观点、学术思想的特色和创新，实际应用价值及成果去向；4. 本课题研究已有的相关研究成果和前期准备工作（负责人成果和课题组成员分开写，限填10项）。5. 参考文献（限填10项）。本表填写字数限5000字以内。 一、研究述评与选题意义 （一）研究现状述评 目前，国内外学者对高校思政课实践教学的研究主要涉及以下三个方面： 首先是关于高校思政课实践教学的内涵与理念的研究。思政课实践教学在实质上形成了两对联结关系，即学校与社会的联结和理论与实践的联结。思政课实践教学构建了课堂学习与社会现实之间的互动机制，在空间上突破了课堂与社会的界限。（夜方兴, 2021）同时，思政课实践教学是课堂理论教学的补充（冯刚, 陈梦霖, 2021），实践教学在目标上重视学生的感性经验与思想的发展。（何益忠, 周嘉楠, 2020）也有学者从隐性知识的角度，指出思政课实践教学是显性教学内容内化为学生理想信念的必要通道。（李春霞, 夏凯艳, 2014） 其次是关于高校思政课实践教学的形式与模式的研究。有学者提出，要增进教学与现实生活和学生生活之间的联系，提高学生的参与度和积极性。（刘明合, 闫良础, 2017）思政课实践教学注重学生的价值观与理念培养，通过将其与价值观教育统筹设计，或设置相关的专题实践教学，增强学生的获得感。（宋晓燕, 刘丽娟, 2014; 谢珍萍, 邵雅利, 2021）当前，许多高校都在探索思政课实践教学的多样化形式，例如项目教学法强调以问题作为实践教学的核心，将思政课实践教学环节整合为独立的实践教学课程等。（柴艳萍, 2015; 丁春福等, 2016）有学者提出，思政课实践教学的改革需要树立全要素理念，使教学的各要素包括方法、内容与形式等能够相互融合，提高整体教学效果。（龙迎伟, 王利华, 2018）在国外，对学生的思想政治教育通常包括历史教育、公民教育和爱国教育等，而实践教学同样是开展此类课程的重要形式之一。有学者提出，实践教学应当重视高校和开展实践的社区之间的伙伴关系建设。（Keith Morton, 2003）同时，学者还强调实践教学要增进理论学习与实践活动间的联系，确保二者在内容与教学上的协调一致，促进对学生价值观和公民意识的重塑和培养。（Barbara Jacoby, 2014） 第三是关于高校思政课实践教学制度的研究。思政课实践教学的制度化建设，是一个涉及多	

主体多部门的复杂且长期的过程。在制度建设中,需要协调校内校外的实践教学基地(黄蓉生等,2018),将校内育人与校外育人相结合。(杨志平,2014)。同时,要建立教学管理相关部门间的协调机制,增强对教学工作的管理,增进教学资源的多元化整合与合理化配置,以及制定合理的考评制度。(路林召,2015;杨志刚,陈红,2016)此外,提高教师和学生的参与和认同感,是制度建设的重要组成部分。一方面,应当制定教师培训相关制度,提高教师队伍的素质,同时要改善教学的必要条件如教学平台、教学经费等。(陶利江,2020;秦慧婷,高奇,2020)另一方面,要增加实践教学学生的参与人数与参与率,实现全员覆盖。(柴勇,2018)思政课实践教学不仅需要加强顶层设计,还应当构建共同体参与式教学体系、优化资源整合以及建立综合的评价体系。(董小梅,钊利珍,2021)国外学者提出,课程社会实践制度的建设有四个基本维度——大学、教师、学生和社区,应当制定综合的行动计划。(Robert G. Bringle, 2000)同时,应当将课程实践教学的理念提升并融入大学的宗旨中。(Andrew Furco, 2002)其中,教师是推动制度发展的关键动力,高校应当设置专门机构协调各部门的工作。(Keely Jones Stater, 2009)

综合学者的现有研究可以发现,尽管学者们围绕上述三方面的问题形成了相当数量的理论成果和研究文献,但对某些关键问题的研究在深度和系统性上还存在诸多问题和不足。其中尤其是对高校思政课实践教学制度的研究,尚有许多方面需要往后相关研究的提升与深化。其一,以整体视角审视思政课实践教学制度的建设。制度建设本身就是一个复杂的整体过程,应当着眼于制度建设的全局,把握制度建设各环节与各部分间的协调统一。其二,对制度建设中的关键主体进行深入探讨。要促进思政课实践教学制度的发展,需要各参与主体的共同推动,而既有研究对社会实践基地、教师和学生这三个关键主体在制度建设中的作用却缺乏足够重视。理清这些关键主体与高校思政课实践教学制度之间的相互关系,能够使制度建设更有的放矢。

(二) 选题意义

近年来,党中央、国务院和教育部等相继发布高校思政课建设相关的政策和文件,强调要完善思政课程的建设与发展。2019年,习近平总书记亲自主持召开学校思政课教师座谈会并发表重要讲话,这在中国共产党历史上是第一次。2021年,习近平总书记在讲话中提出要善用“大思政课”,强调要进一步加强学校与社会、理论教学与实践教学的紧密结合,为新时代思政课改革指明了方向。深化对思政课实践教学制度的研究,对当前推进实践教学的规范化与长效性发展,具有重要的理论与实践意义。

从理论意义而言,本研究以利益相关者理论为视角,以高校的思政课实践教学制度为研究主题进行深入研究。阐释“大思政课”背景下思政课实践教学的时代内涵与价值意蕴,剖析该制度建设的核心利益相关者及相关问题,建构制度建设的利益相关者模型,为我国高校推进思政课实践教学制度的发展提供新的视角和知识积累。

从实践意义而言,对高校思政课实践教学的考察和认知,是我们理解新时代思政课发展的重要参考。同时,高校是思政课实践教学制度建设的主体,本研究通过对制度建设关键主体和核

心问题的探讨，能够帮助高校在更高的层面审视制度建设的整体，准确地把握制度建设的关键问题，为该制度的未来发展与完善提供更有价值的建议和设想。

二、本研究的基本思路与主要内容

（一）本研究的基本思路

本研究以利益相关者理论为研究视角，运用理论与实证研究相结合的研究方法，对高校思政课实践教学制度进行深入研究。本研究在研究框架上以历史线索为经，着重阐述高校思政课实践教学的历史发展与变革，阐释新时期该主题的内在理念与深层内涵。同时基于利益相关者理论，构建高校思政课实践教学制度建设的利益相关者模型，强调对制度建设中各方利益相关者的角色、观念、利益需求以及与高校的相互关系等关键问题进行剖析。本研究的最终目标是根据利益相关者模型，提炼出高校思政课实践教学制度建设的基本维度、核心要素与关键环节，并对高校更好地完善整体制度建设，增进思政课实践教学的成效，提供更有效的建议和参考。

（二）本研究的主要内容

本研究认为，在新的时代背景下，高校思政课被赋予了更丰富的内涵，而实践教学也应当发挥更有效的促进作用。高校思政课实践教学制度建设是涉及多方主体的复杂过程，其核心利益相关者包括：作为理念引领与政策导向的中央政府（党中央、国务院、教育部等），作为组织和执行主体的高校行政部门（教务处、学工部、团委、人事处、教师发展中心等），作为教学实践主体的教师（思政课教师、思政研究者、辅导员等），以及作为学习和发展主体的学生。高校要推进思政课实践教学制度的发展与完善，应当具备全局观念，考察各方利益相关者在制度建设中的角色与功能、观念与认识、利益与需求以及问题与难点，并建构起完整的利益相关者理论模型。

第一部分：当代思政课实践教学与制度建设的理论探讨

本研究将对新时代背景下高校思政课实践教学的理论问题进行探讨。实践教学作为思政课教学中的一种形式由来已久，但在当前“大思政课”的背景下被赋予了新的内涵、特征以及功能和价值。这部分追溯我国高校思政课实践教学制度建设的发展过程，并对当前该制度建设的基本目标、关键要素以及存在的阻碍与挑战等进行分析和探讨。本研究还将对该制度建设应当遵循的核心理念与基本原则进行阐述和分析。

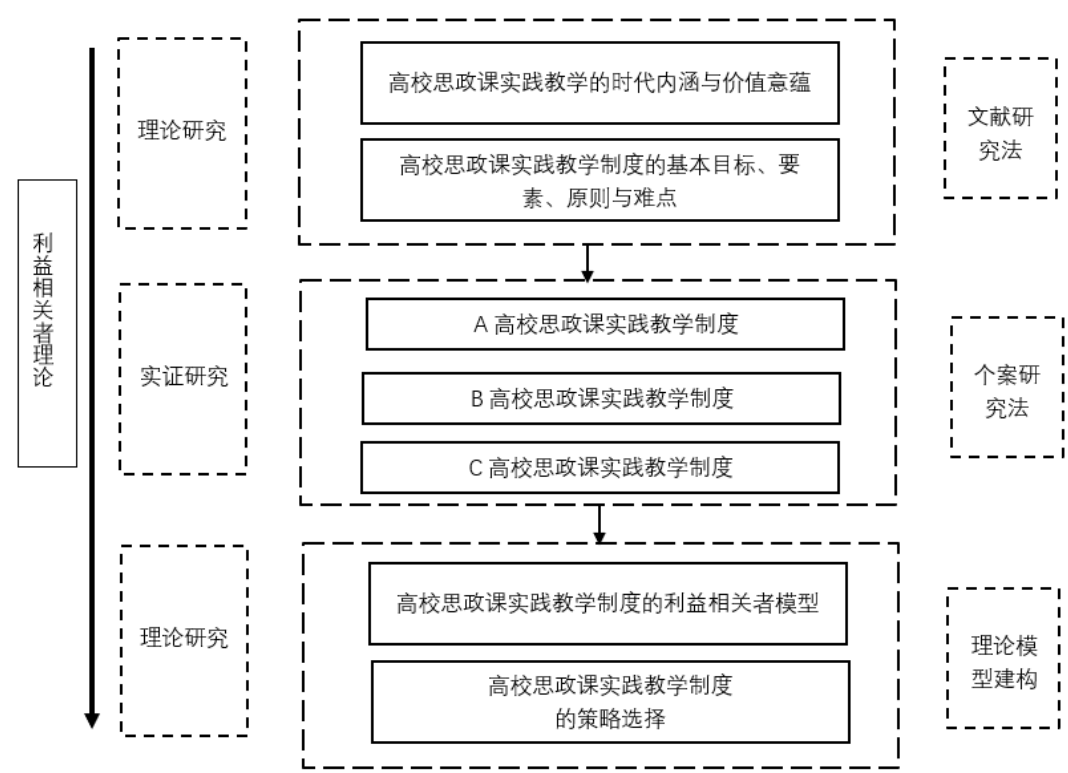
第二部分：高校思政课实践教学制度的个案研究

本研究将运用实证研究的方法，对省内高校的思政课实践教学制度建设现状进行深入调查。根据 2021 年浙江省省级一流本科课程认定结果，并综合考虑本研究的时间与研究可行性，本研究将从中选取三所高校作为调查样本。通过与该校思政课建设负责人进行访谈，同时收集相关政策文件，对其思政课实践教学制度建设的实际情况进行考察。通过资料整理与分析，理清各所高校当前的思政课实践教学制度的基本特点、主要内容以及存在的问题等，尤其关注其中有关社会实践基地、教师、学生以及校内机构统筹合作的相关制度。

第三部分：高校思政课实践教学制度的利益相关者模型建构

本研究将基于利益相关者理论，结合实证研究获得的资料，构建高校思政课实践教学的利益相关者框架。理清各方利益相关者在思政课实践教学制度中的角色与功能，剖析各方对制度建设的观念与认识，建构起具有高校思政课实践教学的利益相关者模型。在此基础上，对当前高校思政课实践教学制度建设的战略进行重新审视，试图从利益相关者的角度，找到当前制度建设存在的问题如学生主体性发挥不足、社会实践基地的参与度低等问题。本研究的最终目标是为高校在未来推进思政课实践教学制度的发展提供有意义的借鉴和参考。

本研究的具体内容与框架如下图：



三、本研究的创新与预期价值

（一）本研究的创新

本研究的创新主要体现在三个方面：

第一，研究对象的创新。本研究强调将高校思政课实践教学制度作为整体开展研究，强调研究的全局观和系统观。

第二，研究的理论基础的创新。本研究以利益相关者理论为研究的理论基础，试图从管理学的角度为高校思政课实践教学制度的研究开辟新的视角。利益相关者理论强调企业在制定战略时应当对其核心利益相关者进行分析，以把握影响企业发展的关键内外部主体和问题。本研究认为，

高校思政课实践教学制度建设是一个复杂的过程，涉及政府、高校行政部门、教师、学生等多方主体，利益相关者理论为本研究提供了适切的理论基础和分析视角。

第三，研究结论的创新。本研究采用理论与研究相结合的方法，试图得到普适性的高校思政课实践教学制度建设的利益相关者模型，提炼出高校在制度建设中应当关注的核心利益相关者及其对制度建设的影响，并在此基础上为其他高校推进相关制度建设提供有价值的参考和借鉴。

（二）本研究的预期价值

本研究的预期成果：在核心期刊发表相关学术论文 1 篇。

本研究的实际应用价值：

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，而实践教学是当前提高思政课教学成效的重要教学形式之一。本研究基于利益相关者理论，通过实证研究与理论研究相结合，建构高校思政课实践教学制度的利益相关者模型，提炼出制度建设中的核心主体与关键问题，为高校制度建设提供更有针对性和可行性的建议和参考。同时，将研究成果反馈给开展调查的高校，希望能够对其制度建设提供一定的参考。

四、研究成果与前期准备

1. 相关研究成果

负责人研究成果：

[1]美国大学服务-学习的研究[M], 2022

[2]建立新型大学—社区伙伴关系——来自美国服务-学习的启示[J], 2022(4)

[3]学会反思:美国高校服务学习实践与启示[J], 2020(3)

课题组成员研究成果：

[1]在公共教育空间中培育学生集体意识[J], 2021(12)

[2]高考陪读：劳动家庭的教育参与[J], 2020(16)

[3]由“解释”走向“理解”：教育研究思维方式的转换[J], 2021(3)

[4]英国“文化—文明”传统的教育学解读——以 F. R. 利维斯为中心[J], 2021(4)

2. 前期准备工作

本人接受过良好的学术训练，具有管理学和教育学的跨学科教育背景，具有较强的学术科研能力。本人曾长期关注国外尤其是美国高校的社会实践与公民培养类课程的研究，并始终以中国情怀、立足本土实际，对我国高校的思政课与实践教学问题进行思考。同时，本人担任本科生思政课教学工作，对该问题有更多的切身感受与反思。目前，本人已经完成对该研究领域的文献与资料的收集与分析，为下一阶段的研究奠定了基础。

五、参考文献

- [1]董方侠, 金树, 潘亿生, 大学生思政课实践教学探索[M], 中南大学出版社, 2016
- [2]郭斌, 新时代高校思政课实践教学改革研究[M], 中国民族文化出版社, 2020
- [3] 赵春玲, 逢锦聚, “大思政课”: 新时代思政课改革创新的重要方向和着力点[J], 思想理论教育导刊, 2021(8)
- [4] 靳诺, 新时代高校思想政治理论课改革的逻辑、方向和体系[J], 教学与研究, 2020(1) [5] 冯刚, 陈梦霖, 高校思政课实践教学的内涵、价值及其实现[J], 学校党建与思想教育, 2021(18)
- [6] 韩喜平, 孙小杰, 张宇, 关于思想政治理论课教育教学难题的破解[J], 学校党建与思想教育, 2018(5)
- [7] 孟凤英, 科学构建高校思想政治理论课的实践教学体系[J], 思想理论教育导刊, 2017 (12)
- [8] 肖桂清, 论新时代思想政治理论课的制度化建设[J], 思想理论教育导刊, 2021(4)
- [9] 何益忠, 思政课实践教学: 概念辨析与体系创新[J], 中国高等教育, 2020(6)
- [10] 任荣, 新时代高校思政“金课”建构的逻辑理路与基本模型[J], 学校党建与思想教育, 2021(1)

注: 活页中不能出现申请者个人信息、发表刊物或出版社名称。与本课题研究无关的成果不能填写; 主持或参加的各类课题不能作为前期成果填写; 课题负责人和课题组成员的成果要分开填写; 课题负责人的成果不列入参考文献。