

浙江省哲学社会科学规划课题 申报表

课题类别	高校思政专项
学科分类 或选题号	教育学
课题名称	利益相关者视角下高校思政课实践教学制度的研究
负责人	王蓉
所在单位	杭州师范大学
联系电话	18258250413

浙江省哲学社会科学工作领导小组办公室

2022 年 3 月

申请者承诺:

我已认真阅读本年度本类课题的申报通知,符合申报通知中的有关要求,没有不符合申报的情形,并对本人填写的各项内容的真实性负责,保证没有知识产权的争议。

我承诺遵守课题评审纪律,杜绝可能影响公正评审的不端行为,维护省社科规划课题公正性。

如获准立项,我承诺以本表为有约束力的协议,遵守浙江省社科工作办的有关规定,崇尚精品、严谨治学、注重诚信、讲求责任,按计划认真开展研究工作,取得预期研究成果。浙江省社科工作办有权使用本表所有数据和资料。

申请者(签章):

年 月 日

承担单位承诺:

本单位对申请者填写的各项内容的真实性负责,保证没有不符合申报的情形,没有知识产权的争议。

本单位承诺遵守课题评审纪律,杜绝可能影响公正评审的不端行为,维护省社科规划课题公正性。

如获立项,承诺以本表为有约束力的协议,遵守浙江省社科工作办的有关规定,为本课题研究提供必要的支持,并做好课题研究的协调和管理工作,对本课题的完成提供信誉保证。

单位(盖章):

年 月 日

填表说明：

1. 本表要求用计算机如实填写，A3 纸双面打印，中缝装订。
2. 封面上方的编号不填，“课题类别”“成果形式”等栏目的填写应与数据表选择的内容一致。有选题的请在“学科分类（选题条目号）”栏目填写选题条目号而不填学科分类。
3. 数据表中“学科分类”以及“预期成果”等栏目的填写，请直接在选中的分类编号上打√。预期成果形式为论文的，填写篇数，其它填写字数。

一、数据表

课题名称	利益相关者视角下高校思政课实践教学制度研究						
课题类别	高校思政专项						
申请级别	1. 重点 √ 2. 一般		是否同意转为 自筹经费课题)		1. 是 √ 2. 否		
学科分类（选 题条目号）	教育学		二级学科		教育基本理论		
负责人	王蓉	性别	女	民族	汉	出生日期	1991-04-13
行政职务	无	专业职称		讲师		研究专长	大学社会 服务，高 等教育
最后学历	研究生	最后学位		博士		担任导师	无
工作单位	杭州师范大学						
通讯地址	浙江省杭州市余杭区余杭塘路 2318 号杭州师范大学仓前校区					邮政编码	311121
联系方式	办：无	宅：无		手机：18258250413		E-mail： rongw0413@126.com	
主要参加者							
姓名	性别	出生日期	专业职称/ 行政职务	研究专长	学历	学位	工作单位
范云霞	女	1991-6-20	讲师	教育社会学	博士	博士	杭州师范 大学
李丽	女	1990-09-20	讲师	外国教育史	博士	博士	杭州师范 大学
陈祖鹏	男	1991-10-13	讲师	教育学原理	博士	博士	杭州师范 大学
预期成果	1. 专著 2. √ 论文 3. 研究报告 4. 其它：_____					字数（论文篇数）： 1	
成果去向	1. √ 公开出版 2. 公开发表 3. 提交相关部门			预计完成时间		2022 年 12 月 1 日	

二、课题设计论证（可加页）

1. 选题：本课题国内外研究现状述评，选题的意义；2. 内容：本课题研究的基本思路、主要内容、基本步骤；3. 预期价值：本课题研究学术观点、学术思想的特色和创新；4. 预期成果及实际应用价值、成果去向；5. 参考文献（课题负责人的成果不列入参考文献，限填 10 项）。 一、研究述评与选题意义 （一）研究现状述评 目前，国内外学者对高校思政课实践教学的研究主要涉及以下三个方面。 首先是关于高校思政课实践教学的内涵与理念的研究。思政课实践教学在实质上形成了两对联结关系，即学校与社会的联结和理论与实践的联结。思政课实践教学构建了课堂学习与社会现实之间的互动机制，在空间上突破了课堂与社会的界限。（夜方兴, 2021）同时，思政课实践教学是课堂理论教学的补充（冯刚, 陈梦霖, 2021），实践教学在目标上重视学生的感性经验与思想的发展。（何益忠, 周嘉楠, 2020）也有学者从隐性知识的角度，指出思政课实践教学是显性教学内容内化为学生理想信念的必要通道。（李春霞, 夏凯艳, 2014） 其次是关于高校思政课实践教学的形式与模式的研究。有学者提出，要增进教学与现实生活和学生生活之间的联系，提高学生的参与度和积极性。（刘明合, 闫良础, 2017）思政课实践教学注重学生的价值观与理念培养，通过将其与价值观教育统筹设计，或设置相关的专题实践教学，增强学生的获得感。（宋晓燕, 刘丽娟, 2014; 谢珍萍, 邵雅利, 2021）当前，许多高校都在探索思政课实践教学的多样化形式，例如项目教学法强调以问题作为实践教学的核心，将思政课实践教学环节整合为独立的实践教学课程等。（柴艳萍, 2015; 丁春福等, 2016）有学者提出，思政课实践教学的改革需要树立全要素理念，使教学的各要素包括方法、内容与形式等能够相互融合，提高整体教学效果。（龙迎伟, 王利华, 2018）在国外，对学生的思想政治教育通常包括历史教育、公民教育和爱国教育等，而实践教学同样是开展此类课程的重要形式之一。有学者提出，实践教学应当重视高校和开展实践的社区之间的伙伴关系建设。（Keith Morton, 2003）同时，学者还强调实践教学要增进理论学习与实践活动间的联系，促进对学生价值观和公民意识的重塑和培养。（Barbara Jacoby, 2014） 第三是关于高校思政课实践教学制度的研究。思政课实践教学的制度化建设，是一个涉及多主体多部门的复杂且长期的过程。在制度建设中，需要协调校内校外的实践教学基地（黄蓉生等, 2018），将校内育人与校外育人相结合。（杨志平, 2014）。同时，要建立教学管理相关部门间的协调机制，增强对教学工作的管理，增进教学资源的多元化整合与合理化配置，以及制定合理的考评制度。（路林召, 2015; 杨志刚, 陈红, 2016）此外，提高教师和学生的参与和认同感，是制度建设的重要组成部分。一方面，应当制定教师培训相关制度，提高教师队伍的素质，
--

同时要改善教学的必要条件如教学平台、教学经费等。(陶利江, 2020; 秦慧婷, 高奇, 2020) 另一方面, 要增加实践教学中学学生的参与人数与参与率, 实现全员覆盖。(柴勇, 2018) 思政课实践教学不仅需要加强顶层设计, 还应当构建共同体参与式教学体系、优化资源整合以及建立综合的评价体系。(董小梅, 钊利珍, 2021) 国外学者提出, 课程社会实践制度的建设有四个基本维度——大学、教师、学生和社区, 应当制定综合的行动计划。(Robert G. Bringle, 2000) 同时, 应当将课程实践教学的理念提升并融入大学的宗旨中。(Andrew Furco, 2002) 其中, 教师是推动制度发展的关键动力, 高校应当设置专门机构协调各部门的工作。(Keely Jones Stater, 2009)

综合学者的现有研究可以发现, 尽管学者们围绕上述三方面的问题形成了相当数量的理论成果和研究文献, 但对某些关键问题的研究在深度和系统性上还存在诸多问题和不足。其中尤其是对高校思政课实践教学制度的研究, 尚有许多方面需要往后相关研究的提升与深化。其一, 以整体视角审视思政课实践教学制度的建设。制度建设本身就是一个复杂的整体过程, 应当着眼于制度建设的全局, 把握制度建设各环节与各部分间的协调统一。其二, 对制度建设中的关键主体进行深入探讨。要促进思政课实践教学制度的发展, 需要各参与主体的共同推动, 而既有研究对社会实践基地、教师和学生这三个关键主体在制度建设中的作用却缺乏足够重视。理清这些关键主体与高校思政课实践教学制度之间的相互关系, 能够使制度建设更有放矢。

(二) 选题意义

近年来, 党中央、国务院和教育部等相继发布高校思政课建设相关的政策和文件, 强调要完善思政课程的建设与发展。2019 年, 习近平总书记亲自主持召开学校思政课教师座谈会并发表重要讲话, 这在中国共产党历史上是第一次。2021 年, 习近平总书记在讲话中提出要善用“大思政课”, 强调要进一步加强学校与社会、理论教学与实践教学的紧密结合, 为新时代思政课改革指明了方向。深化对思政课实践教学制度的研究, 对当前推进实践教学的规范化与长效性发展, 具有重要的理论与实践意义。

从理论意义而言, 本研究以利益相关者理论为视角, 以高校的思政课实践教学制度为研究主题进行深入研究。阐释“大思政课”背景下思政课实践教学的时代内涵与价值意蕴, 剖析该制度建设的核心利益相关者及相关问题, 建构制度建设的利益相关者模型, 为我国高校推进思政课实践教学制度的发展提供新的视角和知识积累。

从实践意义而言, 对高校思政课实践教学的考察和认知, 是我们理解新时代思政课发展的重要参考。同时, 高校是思政课实践教学制度建设的主体, 本研究通过对制度建设中关键主体和核心问题的探讨, 能够帮助高校在更高的层面审视制度建设的整体, 准确地把握制度建设的关键问题, 为该制度的未来发展与完善提供更有价值的建议和设想。

二、本研究的基本思路与主要内容

（一）本研究的基本思路

本研究以利益相关者理论为研究视角，运用理论与实证研究相结合的研究方法，对高校思政课实践教学制度进行深入研究。本研究在研究框架上以历史线索为经，着重阐述高校思政课实践教学的历史发展与变革，阐释新时期该主题的内在理念与深层内涵。同时基于利益相关者理论，构建高校思政课实践教学制度建设的利益相关者模型，强调对制度建设中各方利益相关者的角色、观念、利益需求以及与高校的相互关系等关键问题进行剖析。本研究的最终目标是根据利益相关者模型，提炼出高校思政课实践教学制度建设的基本维度、核心要素与关键环节，并对高校更好地完善整体制度建设，增进思政课实践教学的成效，提供更有利的建议和参考。

（二）本研究的主要内容

本研究认为，在新的时代背景下，高校思政课被赋予了更丰富的内涵，而实践教学也应当发挥更有利的促进作用。高校思政课实践教学制度建设是涉及多方主体的复杂过程，其核心利益相关者包括：作为理念引领与政策导向的中央政府（党中央、国务院、教育部等），作为组织和执行主体的高校行政部门（教务处、学工部、团委、人事处、教师发展中心等），作为教学实践主体的教师（思政课教师、思政研究者、辅导员等），以及作为学习和发展主体的学生。高校要推进思政课实践教学制度的发展与完善，应当具备全局观念，考察各方利益相关者在制度建设中的角色与功能、观念与认识、利益与需求以及问题与难点，并建构起完整的利益相关者理论模型。

第一部分：当代思政课实践教学与制度建设的理论探讨

本研究将对新时代背景下高校思政课实践教学的理论问题进行探讨。实践教学作为思政课教学中的一种形式由来已久，但在当前“大思政课”的背景下被赋予了新的内涵、特征以及功能和价值。这部分追溯我国高校思政课实践教学制度建设的发展过程，并对当前该制度建设的基本目标、关键要素以及存在的阻碍与挑战等进行分析和探讨。本研究还将对该制度建设应当遵循的核心理念与基本原则进行阐述和分析。

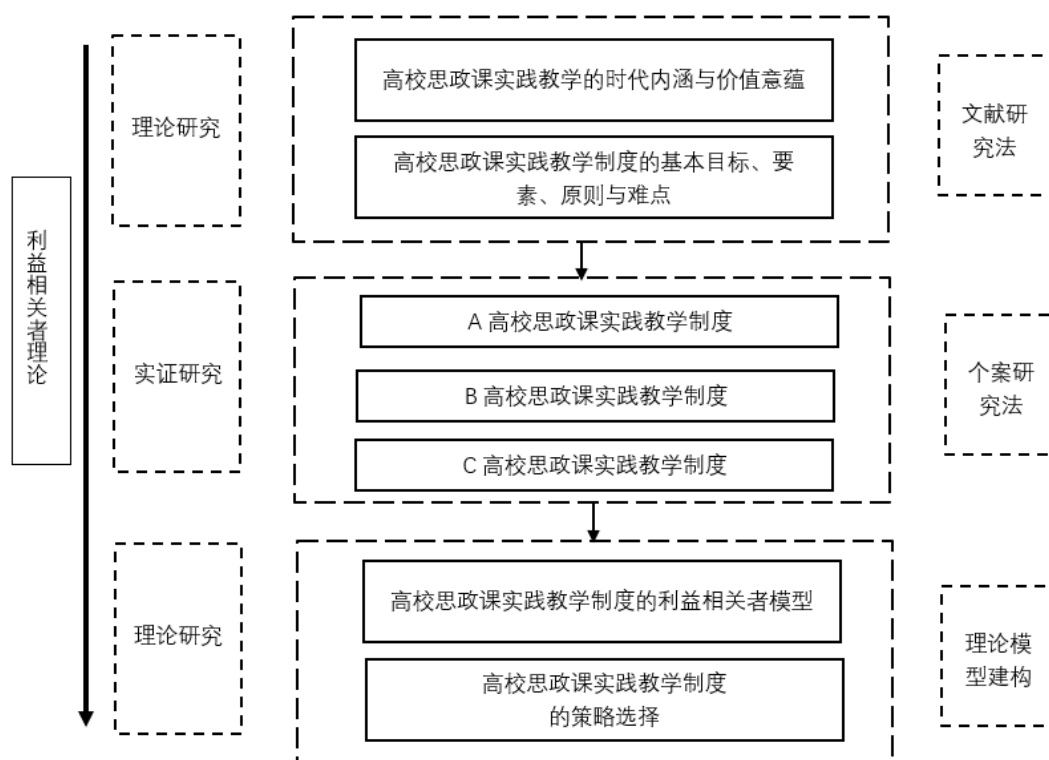
第二部分：高校思政课实践教学制度的个案研究

本研究将运用实证研究的方法，对省内高校的思政课实践教学制度建设现状进行深入调查。根据 2021 年浙江省省级一流本科课程认定结果，并综合考虑本研究的时间与研究可行性，本研究将从中选取三所高校作为调查样本。通过与该校思政课建设负责人进行访谈，同时收集相关政策文件，对其思政课实践教学制度建设的实际情况进行考察。通过资料整理与分析，理清各所高校当前的思政课实践教学制度的基本特点、主要内容以及存在的问题等，尤其关注其中有关社会实践基地、教师、学生以及校内机构统筹合作的相关制度。

第三部分：高校思政课实践教学制度的利益相关者模型建构

本研究将基于利益相关者理论，结合实证研究获得的资料，构建高校思政课实践教学的利益相关者框架。理清各方利益相关者在思政课实践教学制度中的角色与功能，剖析各方对制度建设的观念与认识，建构起具有高校思政课实践教学的利益相关者模型。在此基础上，对当前高校思政课实践教学制度建设的战略进行重新审视，试图从利益相关者的角度，找到当前制度建设存在的问题如学生主体性发挥不足、社会实践基地的参与度低等问题。本研究的最终目标是为高校在未来推进思政课实践教学制度的发展提供有意义的借鉴和参考。

本研究的具体内容与框架如下图：



三、本研究的创新与预期价值

（一）本研究的创新

本研究的创新主要体现在三个方面：

第一，研究对象的创新。本研究强调将高校思政课实践教学制度作为整体开展研究，强调研究的全局观和系统观。

第二，研究的理论基础的创新。本研究以利益相关者理论为研究的理论基础，试图从管理学的角度为高校思政课实践教学制度的研究开辟新的视角。利益相关者理论强调企业在制定战略时应当对其核心利益相关者进行分析，以把握影响企业发展的关键内外部主体和问题。本研究认为，高校思政课实践教学制度建设是一个复杂的过程，涉及政府、高校行政部门、教师、

学生等多方主体，利益相关者理论为本研究提供了适切的理论基础和分析视角。

第三，研究结论的创新。本研究采用理论与个案研究相结合的方法，试图得到普适性的高校思政课实践教学制度建设的利益相关者模型，提炼出高校在制度建设中应当关注的核心利益相关者及其对制度建设的影响，并在此基础上为其他高校推进相关制度建设提供有价值的参考和借鉴。

（二）本研究的预期价值

本研究的预期成果：在核心期刊发表相关学术论文 1 篇。

本研究的实际应用价值：

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，而实践教学是当前提高思政课教学成效的重要教学形式之一。本研究基于利益相关者理论，通过实证研究与理论研究相结合，建构高校思政课实践教学制度的利益相关者模型，提炼出制度建设中的核心主体与关键问题，为高校制度建设提供更有针对性和可行性的建议和参考。同时，将研究成果反馈给开展调查的高校，希望能够对其制度建设提供一定的参考。

四、参考文献

- [1]董方侠, 金树, 潘亿生, 大学生思政课实践教学探索[M], 中南大学出版社, 2016
- [2]郭斌, 新时代高校思政课实践教学改革研究[M], 中国民族文化出版社, 2020
- [3] 赵春玲, 逢锦聚, “大思政课”: 新时代思政课改革创新的重要方向和着力点[J], 思想理论教育导刊, 2021(8)
- [4] 靳诺, 新时代高校思想政治理论课改革的逻辑、方向和体系[J], 教学与研究, 2020(1) [5]
- 冯刚, 陈梦霖, 高校思政课实践教学的内涵、价值及其实现[J], 学校党建与思想教育, 2021(18)
- [6] 韩喜平, 孙小杰, 张宇, 关于思想政治理论课教育教学难题的破解[J], 学校党建与思想教育, 2018(5)
- [7] 孟凤英, 科学构建高校思想政治理论课的实践教学体系[J], 思想理论教育导刊, 2017 (12)
- [8] 肖桂清, 论新时代思想政治理论课的制度化建设[J], 思想理论教育导刊, 2021(4)
- [9] 何益忠, 思政课实践教学: 概念辨析与体系创新[J], 中国高等教育, 2020(6)
- [10] 任荣, 新时代高校思政“金课”建构的逻辑理路与基本模型[J], 学校党建与思想教育, 2021(1)

三、完成项目的条件和保证（可加页）

1. 课题组近年来已有的相关研究成果（负责人和参加者分开填写。共限填 10 项）。2. 为本课题研究已作的前期准备工作（已收集的数据，进行的调查研究，写出的部分初稿等）3. 课题负责人曾完成哪些重要研究课题，科研成果的社会评价（引用、转载、获奖及被采纳情况）。4. 完成本课题的时间保证及科研条件。

1. 相关研究成果

负责人研究成果：

[1]王蓉，美国大学服务-学习的研究[M]，新北市：花木兰文化事业有限公司，2022

[2]王蓉，建立新型大学—社区伙伴关系——来自美国服务-学习的启示[J]，当代青年研究，2022(4)

[3]王蓉，学会反思：美国高校服务学习实践与启示[J]，黑龙江高教研究，2020(3)

课题组成员研究成果：

[1]范云霞，在公共教育空间中培育学生集体意识[J]，中国社会科学报，2021(12)

[2]范云霞，郑新蓉，高考陪读：劳动家庭的教育参与[J]，教育学报，2020(16)

[3]陈祖鹏，由“解释”走向“理解”：教育研究思维方式的转换[J]，现代大学教育，2021(3)

[4]李丽，英国“文化—文明”传统的教育学解读——以 F. R. 利维斯为中心[J]，2021(4)

2. 前期准备工作

本人接受过良好的学术训练，具有管理学和教育学的跨学科教育背景，具有较强的学术科研能力。本人曾长期关注国外尤其是美国高校的社会实践与公民培养类课程的研究，并始终以中国情怀、立足本土实际，对我国高校的思政课与实践教学问题进行思考。同时，本人担任本科生思政课教学工作，对该问题有更多的切身感受与反思。目前，本人已经完成对该研究领域的文献与资料的收集与分析，为下一阶段的研究奠定了基础。

3. 时间与科研条件保证

本人目前在高校任教，有充分的时间和丰富的科研资源，能够确保本课程的顺利完成。在时间上，本人能够对课题开展制定合理的计划，确保课题中的每个子课题能够根据规划按时完成。在科研资源上，本人所在高校拥有广阔的科研平台、优秀的科研团队以及丰富的馆藏文献资源。同时，本人能够通过这一平台与省内其他高校建立联系，以便顺利开展调查研究。

注：前期相关研究成果中的成果名称、成果形式（如论文、专著、研究报告等）、成果数量要与《课题设计论证》活页相同，活页中不能填写的成果作者、发表刊物或出版社名称、发表或出版时间等信息要在本表中加以注明。与本课题研究无关的成果不能填写；主持或参加的各类课题不能作为前期成果填写；课题负责人和课题组成员的成果要分开填写。

四、项目负责人所在单位意见

如转为自筹经费课题，是否能保证课题有经费来源 (限高职院校、地方党校和地方电大等填写)	1. 是 2. 否
申请书填写的内容是否属实；本单位能否提供完成、修改申报成果所需的时间和条件；本单位是否同意承担本项目的管理任务和信誉保证。 单位负责人签名（章）： 公章 年 月 日	

五、学科评审组评审意见

评审 1	评审方式		评审时间		学科组人数	
	赞成票		反对票		弃权票	表决结果
评审 2	评审方式		评审时间		学科组人数	
	赞成票		反对票		弃权票	表决结果

六、省哲学社会科学工作领导小组审批意见

签章： 年 月 日
