

公共空间意识教育的实践逻辑与策略： 人类命运共同体的视角^{*}

程建坤 严从根

[摘要] 构建人类命运共同体要求加强公共空间意识教育。共同价值、利益共享和责任共担是人类命运共同体的构成要素。共同价值是公共空间意识教育的逻辑起点,利益共享是公共空间意识教育的现实动因,责任共担是公共空间意识教育的实践指向。开展公共空间意识教育要坚持“他者意识”,加强公约意识教育,培育人类共同价值;明确“私”与“公”空间的边界,开展规范意识教育,维护公共利益;参与全球治理,开展公共参与意识教育,造就全球责任公民,以此构建人类命运共同体。

[关键词] 公共空间意识;人类命运共同体;共同价值;利益共享;责任共担

[作者简介] 程建坤,杭州师范大学中国教育现代化研究院副教授;严从根(通讯作者),杭州师范大学经亨颐教育学院院长,杭州师范大学中国教育现代化研究院教授 (杭州 311121)

近年来,全球公共空间问题不断涌现,极端高温席卷全球,日本福岛第一核电站的核污染水排海等全球性的公共空间问题,对人类的生存环境和生命健康产生了重大威胁。面对全球性的公共空间问题,一些国家的行为却让人们感到,似乎“每个人都只顾自己的事情,其他所有人的命运都和他无关……他的世界只有他自己,他只为自己而存在”^[1]。事实上,我们共处一个地球,同处一个家园,随着全球化程度的加深,不同国家和地区之间、不同个体之间的相互依存关系空前密切,正如习近平总书记所指出的,“人类生活在同一个地球村里,生活在历史和现实交汇的同一个时空里,越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体。”^[2]²⁸⁶ 因此,基于世界人民共同利益的现实考量,面对全球性的公共空间

问题,我们有必要反思人类的公共空间意识培养问题,以回应构建人类命运共同体的时代需求。

一、公共空间意识教育 是构建人类命运共同体的必然要求

个体、共同体与空间不是现成的摆在那里,彼此之间也非绝缘的嵌套关系。处于去存在的个体是在共同体中、在空间中筹划和实现自身的可能性;共同体亦是在空间中不断扩展和壮大。同时,空间不仅为个体和共同体的发展提供处所,也构建着个体和共同体的空间人格。因此,个体、共同体和空间是休戚与共的共生关系,人类命运共同体是这三者结合的典范。

^{*} 本文系国家社会科学基金2019年度教育学一般课题“中小学生的公共空间意识及培育机制研究”(BAA190235)的研究成果。

(一) 人类共同体的三种发展形态

随着个体在社会生活中的联系越来越紧密,人类经历了“天然共同体”“虚幻共同体”和“真正共同体”三个发展阶段。在这个过程中,个体之间的依存关系逐渐加深,最终成为“我中有你、你中有我”的命运共同体。

在原始社会,生产力发展水平低下,迁徙成为人类最早的生存方式。在这个过程中,个体必然要面对各种恶劣的自然环境、野兽或者其他个体的挑战。为了应对外界威胁,最大限度占有生产资料,维持生存,个体之间必须形成联合体。在此背景下,以家庭为核心,通过家庭扩大为部落或者通过家庭之间的相互通婚,自然形成共同体,即部落共同体或天然共同体。马克思认为,“部落共同体即天然共同体,它不是共同占有和利用土地的结果,而是其前提。”^{[3]725}虽然这种天然共同体会随着外界的变化或多或少地发生演变,但是,这种以生理和情感维系的社会群体具有天然的凝聚力和最原始的依存关系。作为天然共同体的成员,人的独立性还没有真正开始发育。^[4]因此,天然共同体中的个体是自己人、家里人,没有外人,彼此之间具有天然的依赖关系。

天然共同体的形成源于低下的生产力。随着生产力的发展,社会分工越来越细。“由于这些不同部门内部的分工,共同从事某种劳动的个人之间又形成不同的分工。”^{[5]68}社会分工引发阶级分化,进而导致利益冲突。在此背景下,天然共同体的价值日益式微,并出现新的人类共同体,即“虚幻共同体”。马克思认为,“虚幻共同体”即“国家”,是建基于社会分工基础上的利益冲突。“正是由于特殊利益和共同利益之间的这种矛盾,共同利益才采取国家这种与实际的单个利益和全体利益相脱离的独立形式,同时采取虚幻的共同体的形式。”^{[5]164}在虚幻共同体中,“每个劳动者只有通过相互交换自己的产品才能

满足自身的需要。”^[6]因此,虚幻共同体中,人与人之间的依赖关系变成人对物即商品的依赖关系,人与人的关系成为利益交换关系。

虚幻共同体“是一个阶级反对另一个阶级的联合,因此对于被统治的阶级来说,它不仅是完全虚幻的共同体,而且是新的桎梏。”^{[5]199}换言之,虚幻共同体是资产阶级为了保障自身财产或其他利益而采取的一种组织形式。这必然会造成不同利益集团的分裂或孤立,无法实现全人类的大联合。然而,“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^{[7]54}可见,虚幻共同体使人类违背了作为“类存在物”的本质属性。马克思认为,只有通过真正的共同体才能实现全人类的大联合,而且,“在真正的共同体的条件下,各个人在自己的联合中并通过这种联合获得自己的自由”。^{[5]199}“人的本质是人的真正的共同体”。^[8]真正共同体是人类协同发展的理想状态,不再代表某一阶级的利益。因此,真正共同体中不再有阶级对抗,而是全体人类的普遍大联合。它以全人类的共同利益为基础,协调“特殊利益”与“普遍利益”的矛盾,以实现人的自由而全面的发展。可见,真正共同体内含善治的价值意蕴。人类命运共同体是真正共同体的具体样态,包含“人性本位”“尊重差异、包容多样”“休戚与共”等文化内涵,^[9]超越了种族、阶级、价值等因素的影响和制约,强调“生命”的价值,以“生命”为纽带,以实现全人类的自由全面发展为鹄的。因此,人类命运共同体蕴含各民族和地区坚持共商、共享、共建、共担的治理理念,要求协调各方利益,铺就共同发展的繁荣之路。这符合真正共同体推进公共利益最大化及促进世界协调发展的治理意蕴。^[10]

(二) 人类命运共同体的构成要素

尽管不同地区和文化之间存在着各种各样的差异,甚至出现一些冲突,但是,不同国

家、不同文化之间仍然存在某种统一性,正如联合国教科文组织和世界文化与发展委员会所发布的报告指出:“即使在纷繁复杂的文化多样性之中,也有统一性存在。”^[11]这种“统一性存在”即人类共同价值。人类共同价值是人类生存和发展的基础,是构建人类命运共同体的根基。如果没有共同的价值追求,不同国家和地区之间就无法做到同呼吸共命运。习近平总书记认为,“和平、发展、公平、正义、民主、自由,是全人类的共同价值”。^{[12]253-254}我们要继承和弘扬共同价值打造人类命运共同体。共同价值要以共同利益为基础。马克思认为,“‘思想’一旦离开‘利益’,就一定会使自己出丑。”^{[13]103} 共同体成员之间若没有共同的利益追求,就无法成为一个你中有我、我中有你、荣辱与共、彼此依赖的大家庭。因此,共同利益是推动人类命运共同体建设的外部推动力。在追求共同利益的过程中,面对全球性的威胁和挑战,如传染病大流行、环境污染、全球气候变暖、毒品泛滥、暴力犯罪,网络黑客攻击和恐怖主义蔓延等全球性公共空间问题,没有哪个国家能够仅凭一己之力确保自身绝对安全,也没有哪个国家能够从他国的动荡中收获稳定。冷眼旁观、单打独斗、孑然一身必定会在国际上孤立无援,其结果无疑是搬起石头砸自己的脚。^[14]人类命运共同体是“命运”相连的共同体。正如习近平总书记所强调的:“世界各国人民都生活在同一片蓝天下、拥有同一个家园,应该是一家人。”^[15] 共同体的全体成员必须共同承担责任。责任共担是构建人类命运共同体的内在要求,也是构建人类命运共同体的保障。正如习近平所言:推动构建人类命运共同体,“是不同社会制度、不同意识形态、不同历史文化、不同发展水平的国家在国际事务中利益共生、权利共享、责任共担,形成共建美好世界的最大公约数。”^[16] 因此,共同价值、利益共享和责任共担是构建人类命运共同体的必然要求。

(三) 构建人类命运共同体呼唤公共空间意识教育

公共空间意识是指个体在自己所处公共空间中关于应享受权利和应履行义务的自觉意识,包括公有共用和公共规范意识、公利共谋和公共参与意识、公义公理和公约意识。^[17] 公有共用和公共规范意识是用公共规范保障各种资源包括权力公有共用的意识,其终极指向是公共利益;公利共谋和公共参与意识是个体为达成公共福祉,个体自主走出私人空间,参与公共事务,承担公共责任的态度和原则;公义公理和公约意识是在基于“我”与“他者”的和谐共处、利益共享、责任共担的境遇中催生的超越私人关系的共同体认同意识,是人类普遍意志的体现。人类命运共同体强调共同价值、利益共享、责任共担,是一个有着丰富内涵的利益共同体、价值共同体、责任共同体。^[18] 因此,人类命运共同体与公共空间意识教育具有内在的关联性,加强公共空间意识教育有利于促进利益相关方形成荣辱与共、风险共担、互利互惠、不可分割的一体化关联。^[19]

追求共同价值需要加强公共空间意识教育。自然共同体是一个扩大的家庭,以“亲情”为纽带,以家为中心。“家文化”统领调节着共同体中人与人的关系、人与事的关系。虚幻共同体凭借“利益”维系,利益至上是虚幻共同体的基本行动准则。与自然共同体和虚幻共同体不同,人类命运共同体超越了血缘或利益关系,是不同种族、民族、利益阶层的大熔炉,是不同文化传统、信仰信念、价值观的交融,如此,“冲突与悲剧的可能性便不可能被完全消除。”^{[20]242} 为树立“和平、发展、公平、正义、民主、自由”的全人类共同价值,减少价值冲突,需要加强公共空间意识教育。公义公理和公约意识教育是公共空间意识教育的重要内容。实践中,公义公理和公约意识表现为公共舆论和公共价值。公义公理和公约意识教育旨在引导主体以自明性、

普遍接受性和普遍有效性的价值规范自己行动,消解人们内心中的偏私,确保行动的公共性和有序性。^[17]通过加强以公义公理和公约意识为主要内容的公共空间意识教育,有利于树立人类共同价值,实现不同文化、不同文明的和而不同,融合共生,彼此尊重,平等相待。

实现利益共享需要加强公共空间意识教育。自然共同体以维护家庭利益为奋斗目标。虚幻共同体是作为占有生产资料的阶级维护自身既得利益的工具。换言之,国家作为“虚幻共同体”并不代表整个社会的普遍利益,而代表着统治阶级的特殊利益。^[21]因此,自然共同体和虚幻共同体的利益诉求均具有同质性。人类命运共同体与此不同,是不同利益主体的集合体。因个体的本性总是偏于自私,所以,不同利益主体之间不可避免会发生矛盾甚至冲突。为打破丛林法则,必须加强公共空间意识教育。公有共用和公共规范意识是公共空间意识教育的重要内容。公有共用和公共规范意识是指用公共规范确保不同主体有序有度地享有共有公用的公共资源和利益。因此,加强以公有共用和公共规范意识为主要内容的公共空间意识教育,有利于建立在人类命运共同体中形成共享公共产品的机制,使个体在实现自身利益的同时,尊重他者利益,实现成员共同生存、共同发展。

实现责任共担更需要加强公共空间意识教育。面对全球性威胁和挑战,没有哪个个体或国家能够独自应对,而需要世界各国协作共担。但是,面对各种挑战,世界上不存在一个统一的领导者。实践中,“每一个成员都倾向于让他人付出成本,而自己坐享其成,这势必导致全球治理的集体行动困境”。^[22]现实中,个体都栖居于人类命运共同体之中。“栖居于”绝非指个体停留于人类命运共同体之内,好似水装在瓶子内;而是个体“居住于”“居寓于”人类命运共同体之中,融合于

共同体中,与共同体照面。因此,人类命运共同体是不同主体发展的境域。而且,个体与共同体中的他者处于“共在”关系。“共在”关系不是将他者作为实现个体发展的用具或物,而是强调二者的责任关系。因此,面对全球性的问题和挑战,为避免冷眼旁观、单打独斗,共同承担起责任与义务,维护我们共同的家园,需要加强公共空间意识教育。公利共谋和公共参与意识教育是公共空间意识教育的重要内容。承担公共责任是公利共谋和公共参与意识教育的核心目标之一,通过开展公利共谋和公共参与意识教育,引导公民参与公共事务、承担公共责任,从而形成全社会共同的价值观和行动准则,推动公共利益的实现和维护。

二、指向人类命运共同体建构的 公共空间意识教育实践逻辑

人类命运共同体以共同价值为基础,以利益共享为动力,以责任共担为保障。人类命运共同体的价值追求是开展公共空间意识教育的基本遵循,是开展公共空间意识教育的逻辑起点;共同利益是推动公共空间意识教育的现实动因;共同责任是实施公共空间意识教育的实践指向。

(一) 共同价值:公共空间意识教育的逻辑起点

共同价值是指客体对于满足不同主体需求的共同意义,其产生于主客体在实践中形成的意义关系,代表着最广大人民的根本利益,代表着人民大众共同的价值理想和价值追求。共同价值与“普世价值”不同,普世价值是秉持西方中心主义的立场,代表着以美国为首的西方发达资本主义国家的价值理念,主张用同一、绝对和永恒的价值观去主宰不同文化的价值观。因此,普世价值具有永恒性和排他性等特点。但是,不同国家、不同民族和不同文化建基于不同的生产方式,无

论如何也不能建立起整齐划一、永恒不变的价值体系。马克思指出:“人们按照自己的物质生产方式建立相应的社会关系,正是这些人又按照自己的社会关系创造了相应的原理、观念和范畴。所以,这些观念、范畴也同它们所表现的关系一样,不是永恒的。它们是历史的、暂时的产物。生产力的增长、社会关系的破坏、观念的形成都是不断运动的。”^{[5]142} 共同价值承认并尊重多样的世界文明,是以承认利益的特殊性、文化的多样性、价值的多元性为基础的。它是“相对的、发展的、变化的,都会随着条件、范围、时间的改变而改变,不是绝对的、永恒的、凝固不变的”。^[23] 因此,共同价值是人类命运共同体的价值共识,而非绝对的排他的“普世价值”。

虽然人类命运共同体内存在着多元的价值追求,但是,“在世界多元化的发展中,各国越来越需要价值共识以求得共赢。”^[24] 价值共识是各地区各民族文化交流过程中形成的对某些基本价值的认可,是全世界人民的“最大公约数”,即共同价值。它被共同体成员所共同接受、共同遵循。习近平总书记多次在不同场合重申人类命运共同体的“共同价值”。就全人类而言,他指出,“和平、发展、公平、正义、民主、自由,是全人类的共同价值,也是联合国的崇高目标。”^[25] “和平与发展是我们的共同事业,公平正义是我们的共同理想,民主自由是我们的共同追求。”^[16] 他还指出:“这些原则应该成为构建人类命运共同体的基本遵循。”^{[26]416} 就中华民族而言,“富强、民主、文明、和谐,自由、平等、公正、法治,爱国、敬业、诚信、友善”是我们的共同价值。共同价值旨在解决公共空间意识教育源自何处、去向何方的问题。因此,传授共同价值是公共空间意识教育的逻辑起点。在这个价值多元的时代,传授公共价值的知识是培养公共空间意识的重要任务,形成共同价值的观念是公共空间意识教育追求。公共空间意识教育不仅要帮助个体掌握关于共同价

值的知识,更重要的是实现个体将关于共同价值的知识转化为价值观念,并外化于共同体交往中。

(二) 利益共享:公共空间意识教育的现实动因

列宁指出,“物质利益是马克思主义整个世界观的基础”。^{[27]339} 人类命运共同体作为马克思“真正的共同体”思想在当代中国的实践创新和实践探索。因此,应该看到利益仍然是维系人类命运共同体的核心纽带。人类命运共同体作为“真正共同体”,以全人类的共同利益即人类社会的“普遍利益”为基础。随着经济全球化加速推进,在全球范围内利益分配格局失衡愈发严重,南北国家间围绕资金、市场、资源、劳动力等方面的利益争夺日趋激烈。当国家都在追求自身利益时,难免会出现矛盾、摩擦甚至冲突。但是,我们也应看到,不同国家和主体之间的利益冲突并不意味着彼此之间不存在任何共同的利益诉求。根据马克思的矛盾观,矛盾普遍性寓于特殊性之中,并通过特殊性表现出来,没有特殊性就没有普遍性。同理,主体之间的共同利益也是寓于特殊利益之中的,个体的私人利益与共同利益并非绝对对立的。正如马克思所言:“个人利益总是违反个人的意志而发展为阶级的利益、发展为共同利益,后者脱离单独的个人而获得独立性。”^{[28]273} 如当前所面临的环境问题、毒品问题、恐怖主义问题和大规模流行病等,都是人类社会所普遍面临的共同利益问题。这些问题直接影响到个人利益的得失。因此,在个人利益的基础上必然存在共同利益。^{[29]36} 人类命运共同体是利益共同体,追求共同利益是共同体成员开展交往实践的客观基础和现实动力。因此,开展公共空间意识教育亦需要共同利益的驱动。马克思指出,共同利益“首先是作为彼此有了分工的个人之间的相互依存关系存在于现实之中”。^{[30]536} 换言之,由于共同体中的个体分工产生利益相依关系,这种关系保

障了共同体的持久性。因此,追求利益的公平公正分配,实现利益的全体人民共享,成为开展公共空间意识教育的现实动力。同时,由于共同利益是不同利益主体实现合作共赢的基础,增强共同利益的认同机制,有利于化解利益矛盾和冲突,促进社会和谐。故而,强化个体对共同利益的价值认同,处理好私人利益与共同利益的关系,也是公共空间意识教育的重要内容。

(三) 责任共担:公共空间意识教育的实践指向

康德认为,作为理性存在者努力去做某事的时候,一般出于所欲求的质料或者源于普遍立法。前者为“假言律令”,即为了获取某种欲求的质料,如幸福、健康、物质财富等等,而去做道德的行为。康德看来,这种命令仅仅是“机智的忠告”,并无关乎道德,而且这种行为也不可能长久。但是,作为普遍立法的“绝对律令”与之不同,它是不包含任何条件的,“它不是任何经验性的事实,而是纯粹理性的惟一事实,纯粹理性借此而宣布自己是原始地立法的”。^{[31]41} 换言之,个体的行动需遵从普遍规律的准则,即“要这样行动,使得你的意志的准则任何时候都能同时被看作一个普遍立法的原则。”^{[31]39} 责任则是绝对律令的具体表现,这是无论在什么时候都是要遵守的。在康德看来,责任是指“你不在自身中容纳任何带有献媚的讨好,而是要求人服从、践行,但也绝不为了推动人的意志而激起内心中自然的厌恶并使人害怕的东西来威胁人,而知识梳理一条法则,它自发地找到内心的入口,但却深知违背意志而为自己赢得崇敬”。^{[31]118} 可见,责任是每个人都需遵循的普遍法则。

责任是共同体形成和维系的重要保障,“是共同体运行规则与操作规范的内涵所在”。^[32] 因此,人类命运共同体不仅是价值共同体、利益共同体,更是责任共同体,即“每个国家都有义务承担起守护地球安全和人类

健康的重任。”^[33] 人类命运共同体的形成要有两个基本前提:一是人类社会受到全球性问题的威胁;二是这些问题受到全人类的关注并力图加以解决。^[34] 可见,人类命运共同体蕴含着责任共担的伦理精神。只有共同承担起责任才能化解各种威胁,确保人类命运共同体的健康发展。但是,面对诸如资源紧缺、环境污染、毒品泛滥、贫富差距、种族歧视等问题,许多个体甚至国家不愿担责,冷眼旁观。事实上,随着全球化的深化,任何国家和地区都无力独立应对全球性问题,唯有共同应对、共担责任才有可能实现发展繁荣。在新冠疫情发生后,这样一种带有明显中心主义的自我设定很大程度上“失效”了。^[35] 面对各种社会问题,需要全体共同体成员“共同化解矛盾、共同应对风险、共同攻坚克难、共同战胜挑战,共同探索前进。”^[36] 因此,责任是一切道德价值的源泉,是善的意志的表现,是全人类的共同追求。培养责任意识,造就愿担责、能担当的全球公民是公共空间意识教育的实践目标。

三、指向人类命运共同体建构的公共空间意识教育实践策略

基于人类命运共同体的公共空间意识教育旨在培育共同价值,实现利益共享和责任共担。在实践中,指向人类命运共同体的公共空间意识教育要坚持“他者意识”,开展公约意识教育;明确“私”与“公”空间的边界,开展规范意识教育;积极参与全球治理,开展公共参与意识教育,籍此培育公共空间意识。

(一) 树立“他者意识”,开展公约意识教育,遵从人类共同价值

人类命运共同体所追求的共同价值是差异化的共同价值。由于长期受“同一化”思维方式的影响,在共同体中,西方发达资本主义强国常以“美国”为中心、“欧洲”为中心,坚持以“西方”为出发点,以“西方”的文化和

价值观为标准去思考和行动,以“西方中心主义”去实践他们的“普世价值”。换言之,西方发达资本主义国家将“西方的”文化、价值观和宗教信仰强加于他者,认为他们自身的价值就是真理、是人类的行动准则。然而,人类命运共同体的共同价值蕴含着不同的文明成果,是个性与共性、特殊性与普遍性相统一的人类价值共识,是以尊重他者价值的“他异性”为基础的。列维纳斯认为,“他者”包含两种类型,一种是“相对他者”,即可以转化为同一或自我的他者;二是“绝对他者”,即不可以还原为自我或同一的他者。公共生活中的“他者”往往不是“有限他者”或“相对他者”,而是“绝对他者”。列维纳斯认为,“这样的‘他者’超越我的理解,是不可还原的‘陌生者’,与我‘相遇’的是完全不同于我的‘他者’,保留着他者的独立性,他异性。”^[37]面对绝对他者,不管我们对其认识多少、多全面,对我们来说,他者总会让我们感到惊奇。因此,在人类命运共同体中,我们要加强“他者意识”的培养,在充分尊重他者的他性,尊重他者价值信念的基础上,追求人类共同价值。

塑造“他者”意识,遵从共同价值,一方面,要破除“西方中心主义”的“自恋情结”。自恋情结将一切“异己”化约、纳入“同一”的统领与掌控下。列维纳斯认为,源于自我中心主义的自恋情结实现“我”对他者的占有,实现我对他性的同一化。“西方中心主义”是对西方文化的全面性迷恋,对非西方文化的蔑视,旨在固化西方发达资本主义国家的优势地位,实现对发展中国家的殖民和压制,正如,公共空间生活中有些国家和地区将“我欲”当作“他人所欲”,所以,在世界为所欲为,充当世界警察,实施长臂管辖。在实践中,我们要破除“西方中心主义”的自恋情结,认识到:“不同国家、民族的思想文化各有千秋,只有姹紫嫣红之别,而无高低优劣之分。每个国家、每个民族不分强弱、不分大

小,其思想文化都应该得到承认和尊重。”^[38]实现不同文化的求同存异、和谐共处。另一方面,要尊重文化他者的“他性”。尊重文化他者,有助于避免文化单极化,抵制文化帝国主义,克服某种文明自恋式的唯我独尊。为了树立“他者”意识,尊重文化他者,要避免一味地将对其他文化的认识、理解和把握抽象化和概念化,而是要在交往实践中去体验、感受具体的文化,保持文化的鲜活性和具体性。只有这样,实践中,“我”才有可能做到即使不接受他者的信仰、思想观念或价值观,仍然能充分尊重他者的信仰,在异中求同,在多元中寻求和恪守共同价值。

(二)明确“私”与“公”空间的边界,开展规范意识教育,维护公共利益

“公共空间意识是在私人空间意识产生的基础上产生的,拥有了私人空间意识才有可能拥有公共空间意识。”^[17]自工业革命以来,资本主义国家迅速发展并创造出非凡的社会财富和精神财富。由此,西方资本主义似乎成为了现代文明的标志。同时,加上强盛的综合国力,西方资本主义国家日益傲慢,家长式作风日盛。西方资本主义国家的家长式作风的直接后果,是将处理人类命运共同体的公共事务的政治原则,降格为处理家庭关系的伦理准则。这就导致一个严重问题:将原本属于“共同体”的事情私人化。将“共同体”家庭化后,家庭生活进一步扩大,甚至将整“共同体”的公共生活纳入家庭的生活之中,公共问题就按照家庭规则来处理。如此,西方资本主义强国强行将人类命运共同体的成员变为“家庭成员”,并使其依附于“家庭”,“家长”成为整个家庭的主宰者。在家庭中,作为主宰者的“家长”唯我独尊,而不考虑处于“家长”霸权外围的国家之所需。

因此,西方资本主义国家要放弃本位主义和家长式作风,明确“私人空间”和“公共空间”的边界,将“家长式作风”限制在自己的国家内部。私人空间和公共空间的分离是

社会进步的重要标志,也是文明发展的重要体现。明确“私人领域”与“公共空间”的边界,保护“私人空间”,有利于提升国家和个人的文明程度,增强公共空间意识。私人领域是指“以个体独立人格为基础的私人或私人间活动界域。”^[39]私人领域是理性主体对它的占有,个体可以在私人领域充分展现主体性甚至“为所欲为”。但是,全球化时代,每个主体都会通过自己的知识、权利或技术创造和拓展属于自己的空间,而不同主体之间所占有的空间可能会出现交叉或者重叠。当两者或者两者以上的私人空间出现交叉或重叠就会演变为公共空间。在人类命运共同体中,不同主体的行动不管是国家还是个人都必须受到公共性原则的规约,否则,就会出现侵犯其他国家的领土或者自身的主权空间被侵犯的状况。在实践中,区分“私人领域”与“公共空间”,要遵循这一条普遍原则:“如果将某一空间私人化或公共化只是被主体看作对其意志是有效的,那么,这一空间就不可被改变性质;如果将一个空间个人化或公共化符合所有理性存在者的欲求,则可实现改变其性质的目的。”即按照康德的观点看来,前者只是一种准则,一种熟巧规范,只对特定主体有效的主观准则;后者是客观有效的,是对所有理性存在者都适用的。个体应当自持这一普遍原则,明确“私”与“公”空间的边界,树立公共空间意识。

(三)参与全球治理,培育公共参与意识,造就全球责任公民

全球化创造出了超越民族国家的社会文化空间,“正在促成超越民族国家界限的新的身份认同和动员模式。”^{[40]65}由于跨国公民的出现,需要借助人类命运共同体来应对国家在公民的界定和形成中的作用日益受到的挑战。“人类命运共同体中的个人,既属于自己的国家,是一个国家的公民;又超越了国家利益的局限,而成为一个世界公民、地球公民。”^[41]面对地区冲突、环境污染、跨国

犯罪、传染病和国际恐怖主义等全球性问题,要引导民众树立公共参与意识,积极参与全球治理,造就具有责任共担意识的全球责任公民。全球治理强调多元政治主体参与,以具有约束力的共同价值为依据,以最大限度地增加共同利益为目的,共同治理国际社会的公共事务,以维持人类命运共同体的正常有序运转。因此,全球治理“超越传统的国家间政治意义上的国际政治,倡导、实践真正意义上的‘世界政治’‘全球政治’”。^{[42]80}

由于意识形态、经济发展水平和历史文化等差异,参与全球治理,培育公共参与意识,要以“人类命运共同体”的理念为价值基础,坚持共商共建共享的基本原则,强化理念认同;同时,我国要积极发挥政府的主体作用,提升全球治理效能。一是坚持协商对话。习近平指出:“我们要坚持共商共建共享的全球治理观。”^{[43]460}我们与世界各国不搞小圈子,通过对话协商解决分歧和争端,以此求得广泛共识。二是发挥政府的主体作用。全球治理不是依靠某一个国家或地区就能够实现的。各国政府均为全球治理的主体,切不可“事不关己高高挂起”,也不可“自命不凡自以为是”,而是要与各国同舟共济,通力合作,实现全球治理的价值追求,我国作为世界第二大经济体,同时作为“人类命运共同体”的首倡者,更应该在全球治理中发挥积极作用,展现中国作为。三是依托“一带一路”实践平台开展治理实践。“一带一路”倡议超越了传统以西方跨国企业为主角,以贸易、投资、产业分工及金融自由化为主轴的经济全球化模式,以区域政策协调与合作平台为支撑,通过跨国运输、通信与能源等基础设施联通,致力于实现经济、科技、文化与教育等各领域深度合作。^{[44]164}“一带一路”倡议是开展全球治理的重要载体。我国通过“一带一路”的全球治理实践,既可以培养公共参与意识,造就世界责任公民,又可以探索新型全球治理模式,积累参与全球治理的有效经验。

参考文献:

- [1][美]理查德·桑内特.公共人的衰落[M].李继宏,译.上海:上海译文出版社,2014.
- [2]中共中央宣传部.习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲[M].北京:学习出版社,2018.
- [3]马克思恩格斯选集(第2卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2012.
- [4]王天恩.人工智能与马克思人类共同体思想的逻辑展开[J].哲学分析,2020(6).
- [5]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,1995.
- [6]秦龙.浅析马克思关于国家作为“虚幻共同体”的思想[J].政治学研究,2008(1).
- [7][德]恩格斯.路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2005.
- [8]康渝生,胡寅寅.人的本质是人的真正的共同体——马克思的共同体思想及其实践旨归[J].理论探讨,2012(5).
- [9]杨守明.人类命运共同体的文化内涵及其构建[J].学术界,2019(8).
- [10]万秀丽,陈学琴.从马克思真正共同体思想到人类命运共同体思想:指向、承继与发展[J].理论导刊,2020(8).
- [11]联合国教科文组织,世界文化与发展委员会.文化多样性与人类全面发展——世界文化与发展委员会报告[R].张玉国,译.广州:广东人民出版社,2006.
- [12]习近平.论坚持推动构建人类命运共同体[M].北京:中央文献出版社,2018.
- [13]马克思恩格斯全集(第2卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,1979.
- [14]习近平.携手构建合作共赢新伙伴同心打造人类命运共同体——在第七十届联合国大会一般性辩论时的讲话[N].人民日报,2015-12-05(1).
- [15]习近平.携手建设更加美好的世界——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话[J].中国应急管理,2017(12).
- [16]习近平.在中华人民共和国恢复联合国合法席位50周年纪念会议上的讲话[N].人民日报,2021-10-26(1).
- [17]严从根.论公共空间意识教育[J].教育研究,2016(5).
- [18]周明星,肖平.习近平人类命运共同体理念的基本内涵与时代价值[J].广西社会科学,2019(3).
- [19]马廷奇.命运共同体:职业教育校企合作模式的新视界[J].清华大学教育研究,2020(5).
- [20][英]以赛亚·伯林.自由论[M].胡传胜,译.北京:译林出版社,2003.
- [21]秦龙.马克思关于国家作为“虚幻共同体”思想的文本解读[J].求实,2008(2).
- [22]刘世强.应对全球治理赤字的中国方案及其现实意义[J].理论月刊,2020(3).
- [23]汪亭友.“共同价值”不是西方所谓“普世价值”[J].红旗文稿,2016(4).
- [24]杨宏伟,刘栋.论构建“人类命运共同体”的“共性”基础[J].教学与研究,2017(1).
- [25]习近平.携手构建合作共赢新伙伴同心打造人类命运共同体[N].人民日报,2015-09-29(2).
- [26]习近平.论坚持推动构建人类命运共同体[M].北京:中央文献出版社,2018.
- [27]列宁全集(第27卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,1995.
- [28]马克思恩格斯全集(第3卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,1995.
- [29]张哲.利益多元化格局中的党群关系问题研究[M].天津:天津人民出版社,2015.
- [30]马克思恩格斯全集(第1卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2009.
- [31][德]康德.实践理性批判[M].邓晓芒,译.北京:人民出版社,2003.
- [32]毛维准.人类命运共同体理念中的责任共同体构建[J].国际展望,2022(14).
- [33]徐艳玲.大变局下的价值、利益、责任、发展:人类命运共同体理念丰富意蕴的立体化呈现[J].人民论坛,2020(22).
- [34]方爱东.构建“人类命运共同体”需要处理好的几对关系[J].社会主义研究,2019(6).
- [35]路强.他者、责任与超越的共同体——基于新冠肺炎疫情的伦理审思[J].学习与探索,2020(9).
- [36]张献生.中国共产党在构建人类命运共同体中的使命、责任和担当[N].光明日报,2018-05-18(5).
- [37]孙向晨.莱维纳斯的“他者”思想及其对本体论的批判[J].哲学动态,2001(1).
- [38]习近平.在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话[N].人民日报,2014-09-25(2).
- [39]高兆明.公共权力:国家在现时代的历史使命[J].江苏社会科学,1999(4).
- [40]联合国教科文组织.反思教育:向“全球共同利益”的理念转变?[M].联合国教科文组织总部中文科,译.北京:教育科学出版社,2017.
- [41]冯建军.迈向人类命运共同体的价值教育[J].高等教育研究,2018(1).
- [42]戴轶.国际政治基础问题析论[M].武汉:湖北人民出版社,2019.
- [43]习近平.习近平谈治国理政(第三卷)[M].北京:外文出版社,2020.
- [44]朱云汉.全球化的裂解与再融合[M].北京:中信出版集团,2021.

Practical Logic and Strategies of Public Space Consciousness Education from the Perspective of a Community with a Shared Future for Mankind

CHENG Jiankun, YAN Conggen

Abstract: Building a community with a shared future for mankind requires strengthening the consciousness of public space education. Common values, shared interests and shared responsibilities are important elements of a community with a shared future for mankind. The common value is the logical starting point for carrying out public space consciousness education, the shared interest is the practical motivation to promote the consciousness of public space education, and shared responsibility is the practical direction for implementing public space consciousness education. To carry out public space consciousness education, we should adhere to the “sense of the other”, strengthen the convention consciousness education, and cultivate the common value of mankind; to clarify the boundary between “private” and “public” space, and carry out education on norms and regulations; to safeguard public interests and participate in global governance; to carry out public participation awareness education, and create globally responsible citizens, so as to build a community of shared future for mankind.

Key words: consciousness of public space; a community with a shared future for mankind; common value; shared interest; shared responsibility

Authors: Cheng Jiankun, associate professor of the Chinese Education Modernization Research Institute, Hangzhou Normal University; Yan Conggen(corresponding author), dean of Jinghengyi School of Education, and professor of the Chinese Education Modernization Research Institute, Hangzhou Normal University (Hangzhou 311121)

[责任编辑 郭元祥]